

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА

дисципліни

**«МІЖНАРОДНО ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ»
(для бакалаврів)**

МАУП

Київ 2016

Підготовлено старшим викладачем кафедри цивільно-правових дисциплін
Скидановим К.В.

Затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін (протокол №9
від 27.04.2016 р.)

Схвалено Вченою радою Інституту права Міжрегіональної Академії управління
персоналом (протокол №4/1 від 29.04.2016 р.)

Скиданов К.В. Навчальна програма дисципліни „Міжнародно-правове
регулювання інтелектуальної власності ” (для бакалаврів). – К.: МАУП, 2016.

Навчальна програма містить пояснювальну записку, тематичний план, зміст
дисципліни „Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності”,
вказівки до виконання контрольної роботи, варіанти контрольних робіт,
питання для самоконтролю, а також список літератури.

Міжрегіональна Академія
Управління персоналом (МАУП),
2016

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності як навчальна дисципліна посідає своєрідне місце в системі правових дисциплін, що обумовлено, насамперед, предметом його регулювання.

Предметом вивчення курсу «Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності» є сукупність правових норм, які регулюють правовідносини в сфері інтелектуальної та творчої діяльності.

Успішне оволодіння курсом «Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності» повинно розглядатися як умова становлення юриста як його професійної культури та високої кваліфікації.

Досягнення цієї мети потребує від студентів досконалого вивчення визначених у програмі і рекомендованих викладачем нормативних актів та галузевої літератури в сфері інтелектуальної власності.

Програма містить у собі основні теми курсу, в яких відображені основні положення чинного законодавства в сфері інтелектуальної власності, а також практики його застосування. Завдання вивчення дисципліни полягає в засвоєнні студентами основних положень чинного законодавства України, що регулює суспільні відносини в сфері права інтелектуальної власності. У процесі вивчення права інтелектуальної власності студенти повинні набути навичок в користуванні відповідними нормативними актами, вміти вирішувати конкретні практичні питання, пов'язані із застосуванням норм права інтелектуальної власності, слідкувати за змінами в поточному законодавстві.

Метою вивчення дисципліни "Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності" є:

- поглиблення знань у студентів та слухачів з законодавства в сфері інтелектуальної власності шляхом опрацювання основних нормативно-правових актів;
- вивчення основних положень чинного законодавства України, що регулює відносини в сфері права інтелектуальної власності; вивчення основних

положень чинного міжнародного законодавства , що регулює відносини в сфері права інтелектуальної власності;

- формування у слухачів вміння самостійно орієнтуватися у системі чинного законодавства в галузі інтелектуальної власності; опанування студентами правового механізму регулювання правовідносин в сфері інтелектуальної власності на міжнародному рівні;

- набуття навичок студентами та слухачами працювати з першоджерелами норм права інтелектуальної власності: отримання у студентів та слухачів необхідних вмінь та навичок кваліфікації результатів творчої діяльності, захисту майнових та особистих немайнових прав авторів та володільників як в Україні, так і за її межами.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

дисципліни

«МІЖНАРОДНО- ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»

№ п/п	Назва змістового модуля і теми
	<p>Змістовий модуль 1. Загальні положення права інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 1. Поняття права інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 2. Джерела права інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 3. Суб'єкти права інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 4. Об'єкти права інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 5. Захист та охорона права інтелектуальної власності.</p> <p>Змістовий модуль 2. Міжнародне регулювання інтелектуальної власності.</p> <p>Тема 6. Міжнародна система охорони прав у сфері інтелектуальної власності</p> <p>Тема 7. Міжнародні конвенції у сфері інтелектуальної власності</p> <p>Тема 8. Бернська Конвенція про охорону</p>

літературних та художніх творів

Тема 9. Женевська конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм

Тема 10. Міжнародно-правова охорона промислової власності

Тема 11. Аналіз Угоди ТРИ ІС та її роль для України

Тема 12. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Міжнародно-правова охорона торговельних марок.

Разом годин: 90

ЗМІСТ
дисципліни
“МІЖНАРОДНО- ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ”

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.
Загальні положення права інтелектуальної
власності.

Тема 1. Поняття права інтелектуальної власності.

Історія становлення та розвитку правової охорони результатів інтелектуальної власності в У країн і та в світі. Загальна характеристика основних теорій в сфері права інтелектуальної власності.

Поняття та зміст права інтелектуальної власності. Значення права інтелектуальної власності. Поняття творчої діяльності. Міжнародне право інтелектуальної власності в об'єктивному та суб'єктивному розумінні. Співвідношення понять інтелектуальна власність та власність.

Види права інтелектуальної власності. Результати творчої діяльності і як об'єкти правовідносин в сфері інтелектуальної власності. Інші результати діяльності як об'єкти права інтелектуальної власності.

Поняття та ознаки джерел права інтелектуальної власності. Система джерел права інтелектуальної власності.

Охорона прав інтелектуальної власності в адміністративному та кримінальному праві.

Література: [1;2;40;60,69; 70.]

Тема 2. Джерела права інтелектуальної власності.

Поняття та ознаки джерел права інтелектуальної власності. Система джерел права інтелектуальної власності.

Охорона прав інтелектуальної власності в адміністративному та кримінальному праві.

Література: [1;2;40;60,69; 70.]

Тема 3. Суб'єкти права інтелектуальної власності

Автор як суб'єкт права інтелектуальної власності. Визначення авторства. Поняття співавторства та його види. Особисті немайнові та майнові права автора: поняття, ознаки та види. Охорона прав автора.

Володільці прав інтелектуальної власності. Набуття володільських прав та їх охорона. Правове становище роботодавців як суб'єктів права інтелектуальної власності. правонаступництво та спадкоємство прав інтелектуальної власності. Держава як володілець прав інтелектуальної власності. Правове положення патентознавців. Вільні користувачі прав інтелектуальної власності.

Література: [1-5; 7;9-12;15;16; 19-21 ;40;68;69;91.]

Тема 4. Об'єкти права інтелектуальної власності.

Поняття, ознаки та сутність об'єктів права інтелектуальної власності. Ознаки охороноспроможності об'єктів права інтелектуальної власності.

Літературні та художні твори як об'єкти права інтелектуальної власності: загальна характеристика. Комп'ютерні програми, компіляції даних (бази даних), компонування (топографії) інтегральних мікросхем як об'єкти права інтелектуальної власності. Загальна характеристика виконання як об'єкту права інтелектуальної власності. Фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення як об'єкти права інтелектуальної власності. Характеристика наукових відкриттів. Правове регулювання винаходів, корисних моделей, промислових зразків та раціоналізаторських пропозицій. Сорти рослин та породи тварин як об'єкти права інтелектуальної власності. Правове регулювання комерційних (фірмових) найменувань, торговельних марок, географічних зазначень та комерційної таємниці.

Способи використання об'єкта права інтелектуальної власності.

Література: [1-5; 7;9;10; 12; 16; 19-21 ;6Н; 71-75.]

Тема 5. Захист та охорона права інтелектуальної власності

Поняття правовою захисту інтелектуальної власності. Форми захисту прав інтелектуальної власності: судові та позасудові. Суб'єкти звернення за захистом інтелектуальної власності. Процесуальні гарантії захисту прав інтелектуальної власності. Судова практика захисту прав інтелектуальної власності. Виконання рішень у справах про порушення прав інтелектуальної власності.

Реєстрація прав на об'єкти інтелектуальної власності. Державний контроль в сфері інтелектуальної власності. Повноваження державних органів в сфері інтелектуальної власності. Охорона прав інтелектуальної власності в адміністративному та кримінальному праві.

Література: [1-10; 12-16; 19-21; 69;74.]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

Міжнародне регулювання інтелектуальної власності.

Тема 6. Міжнародна система охорони прав у сфері інтелектуальної власності

Поняття та ознаки авторського права. Авторське право в об'єктивному та суб'єктивному розумінні. Загальна характеристика джерел авторського права. Суб'єкти авторського права. Об'єкти авторського права. Авторське право та право власності на носій авторських прав. Майнові та особисті немайнові права автора. Майнові права володільця.

Право слідування та строки охорони авторських прав. Перехід, передача авторського права. Охороноздатність за авторським правом матеріалів, розміщених в мережі Інтернет. Охорона авторським правом творів, розміщених в Інтернеті. Види та зміст авторських прав в Інтернеті.

Поняття та ознаки авторського ліцензійного договору. Загальна характеристика окремих видів авторських ліцензійних договорів. Міжнародна торгівля ліцензіями. Поняття, ознаки, зміст, порядок укладання та виконання договорів на створення, видання, розповсюдження та використання об'єктів авторського права. Відповідальність сторін за неналежне виконання чи невиконання авторських договорів.

Поняття та засоби охорони авторських прав. Загальна характеристика способів захисту авторських прав. Порядок захисту авторських прав. Захист авторських прав на твори, розміщені в мережі Інтернет.

Література: [1-5; 7-10; 15-23; 41;43;85;89;91]

Тема 7. Міжнародні конвенції у сфері інтелектуальної власності

Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів 1886 року від 31 травня 1886 р. Страсбурзька угода про Міжнародну патентну класифікацію від 24 березня 1971 р. (Україна приєдналася 17 грудня 2008 р.). Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів для цілей патентної процедури від 28 квітня 1977 р., до якого Україна приєдналася 1 листопада 1996 р. Гаазька угода про міжнародну реєстрацію промислових зразків (Гаазький акт, прийнятий 28 листопада 1960 р. та Женевський акт, прийнятий 2 липня 1999 р.), до якої Україна приєдналася 17 січня 2002 р. Мадридська угода про міжнародну реєстрацію знаків від 14 квітня 1891 р., яка набула чинності для України 25 грудня 1991 р. Протокол до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків від 28 червня 1989 р., який набув чинності для України одночасно із самою угодою. Найробський договір про охорону олімпійського символу від 26 вересня 1981 р., учасницею якою Україна є з 20 грудня 1998 р. Ніццька угода про міжнародну класифікацію товарів і послуг для реєстрації знаків від 15 червня 1957 р., до якої Україна приєдналася 1 червня 2000 р. Договір про патентну кооперацію від 19 червня 1970 р., чинний для України з 1991 року. Договір про патентне право, прийнятий 1 червня 2000 р. у м. Женеві, до якого Україна приєдналася з 22 листопада 2002 р. Паризька Конвенція про охорону промислової власності 1883 року, учасницею якої Україна стала у 1991 році. Конвенція про охорону виробників фонограм від несанкціонованого відтворення їх фонограм 1971 року, до якої Україна приєдналась у 1999 році. Римська конвенція про охорону інтересів виконавців, виробників фонограм та організацій мовлення 1961 року.

Література: [1-8;10;12;15;30;45;48;95.]

Тема 8. Бернська Конвенція про охорону літературних та художніх творів

Загальна характеристика Бернської Конвенції про охорону літературних та художніх творів. Поняття та визначення термінів в Бернській Конвенції про охорону літературних та художніх творів. Значення конвенції для України.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 46;93.]

Тема 9. Женевська конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм

Загальна характеристика женеvської конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм. Визначення загальних понять та термінів в Женевській конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм. Значення конвенції для України.

Література: [1-8;10;12; 15; 30; 45; 48;95;96.]

Тема 10. Міжнародно-правова охорона промислової власності

Поняття «промислова власність» та загальна характеристика. Регулювання патентних правовідносин з іноземним елементом на території України. Паризька конвенція про охорону промислової власності 1983 р. Міжнародні конвенції по товарних знаків. Правове регулювання на теренах СНД з охорони і використання промислової власності.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48;95;96.]

Тема 11. Аналіз Угоди ТРИ ІС та її роль для України

Загальна характеристика Угоди ТРИПС. Угода ТРИПС є складовою частиною Угоди СОІ (Світової організації торгівлі. Угода ТРИПС — угода про торговельні аспекти інтелектуальної власності, об'єкти якої часто стають об'єктами торгівлі, в тому числі і міжнародної.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48;95;96-100.]

Тема 12. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Міжнародно-правова охорона торговельних марок.

Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Загальна характеристика міжнародно-правової охорона торговельних марок.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 4X; 95; 96-99.]

ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольну роботу студент виконує індивідуально в письмовій формі у відповідності з цими вказівками та запропонованими варіантами завдань. Варіант завдання студент обирає за першою літерою своєї прізвища.

Перша літера прізвища студента	Номер варіанту
А- В	1

Г- Є	2
Ж- К	3
Л- Н	4
О – Р	5
С- У	6
Ф – Ч	7
Щ – Я	8

Контрольна робота складається з двох частин: теоретичною та практичного завдання.

Виконанню теоретичної та практичної частини контрольної роботи має передувати вивчення студентом рекомендованих джерел, спеціальної літератури, законодавчих та підзаконних актів, узагальнень судової, господарської, прокурорської практики, практики органів державної влади і місцевого самоврядування застосування законодавства в сфері інтелектуальної власності. При вирішенні задачі студент:

- Уважно та ретельно аналізує фактичні обставини справи, викладеної у відповідних умовах задачі, що дає можливість визначити коло суспільних правовідносин та застосувати необхідні норми права інтелектуальної власності;
- Студент визначає особливості відносин права інтелектуальної власності. їх характер, види, склад правовідносин (їх суб'єктів, об'єкти, права та обов'язки суб'єктів), а також підстави виникнення, зміни та припинення відносин права інтелектуальної власності. Таким чином, студентом визначається необхідний інститут права інтелектуальної власності, підбирається конкретний нормативно-правовий акт, що регулює безпосередньо вказані правовідносини;
- Вказаним обставинам справи дається їх достовірна, повна та обґрунтована юридична кваліфікація з короткою характеристикою питань відповідної теми курсу з обов'язковим посилання на джерела опублікування вказаних нормативно-правових актів або на спеціальну літературу;

- Студентом пропонується обґрунтований висновок (містить оцінку поведінки суб'єктів правовідносин та відповідь на поставлені запитання).

ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Варіант 1

Теоретичні питання:

1. Поняття права інтелектуальної власності
2. Правова охорона винаходів
3. Загальна характеристика всесвітньої конвенції про авторське право 1952 року, ратифікована Україною у 1993 році.

Задача:

ТОВ А-М подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Організації колективного управління майновими правами до ТОВ А-М про стягнення авторської винагороди за ліцензійним договором між сторонами спору.

Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції і залишено без зміни постановою апеляційної інстанції.

У касаційній скарзі ТОВ А-М просило рішення судових інстанцій скасувати, а у позові відмовити, посилаючись на те, що вона лише здійснювала ретрансляцію програм організацій мовлення.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Варіант 2.

Теоретичні питання:

1. Об'єкт правової охорони наукового відкриття.
2. Умови (критерії) охороноспроможності наукового відкриття.
3. Правова охорона селекційних досягнень у рослинництві.

Задача:

ТРК "Студія 1 + 1" подала касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом ТОВ «Українська Музична Видавнича Група» до ТРК "Студія 1+1" про стягнення компенсації за порушення виключних майнових авторських прав на музичний твір "Седьмой лепесток".

Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції і залишено без зміни постановою апеляційної інстанції.

Судами першої та апеляційної інстанції було встановлено такі обставини у справі за цим позовом:

автори музичного твору «Седьмой лепесток» (автор музики Ч., автор слів Є.) передали за авторським договором від 22.10.2002 виключні майнові права на використання їх творів на території всього світу строком на 10 років Першому музикальному видавництву (Росія);

у грудні 2006 року Перше музикальне видавництво (Росія) та ТОВ "Українська Музична Видавнича Група" уклали договір, відповідно до якого

остання організація набула виключного майнового права на використання музичного твору "Седьмой лепесток" шляхом його відтворення, розповсюдження, публічного показу, публічного виконання, публічного сповіщення та ін.. а також право здійснювати будь-які юридичні дії, пов'язані з неправомірним використанням твору;

компанією "Innova Film GmbH" та компанією "RTV Park Limited" укладено контракт від 04.01.2006, згідно з яким компанія "Innova Film GmbH" отримала виключні права на багаторазовий телевізійний показ на території України телепередачі "Хороші пісні";

компанією "Innova Film GmbH" та ТРК "Студія 1 + 1" укладено ліцензійну угоду від 01.03.2006 та додаток № 3 до неї, відповідно до яких компанія "Innova Film GmbH" надала відповідачеві виключне право на сповіщення телепрограми "Хороші пісні":

01.01.2007 під час демонстрації в ефірі на телеканалі "Студія 1 + 1" телепередачі "Хороші пісні" відбулося сповіщення музичного твору "Седьмой лепесток" (автор музики Ч., автор слів Є.).

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Варіант 3.

Теоретичні питання:

1. Авторське право і право власності на матеріальний носій авторського права.
2. Право sui generis
3. Охорона комп'ютерних програм.

Задача:

ТОВ "Лавіна Мьюзік" звернулося до суду з позовом про стягнення з ТОВ АТБ-Маркет" 1 050 000 грн. компенсації за публічне виконання музичного твору "Звездочет". автор музики і тексту В. (далі - Музичний і вір) без отримання дозволу позивача.

Суд першої інстанції залучив до участі у цій справі на стороні відповідача третю особу, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, - ДП "ПКТП "Юлія". Рішенням суду першої інстанції у задоволенні позову відмовлено. У прийнятті даного рішення суд виходив з того, що згідно з поясненнями третьої особи у справі - Музичний твір міг звучати в належному відповідачеві приміщенні закладу торгівлі у зв'язку з ретрансляцією ДП "ПКТП "Юлія" в проміжках між рекламними блоками програм радіомовлення.

Постановою апеляційного суду було скасовано рішення суду першої інстанції і прийнято нове рішення, яким стягнуто з ТОВ "АТБ- Маркет" на користь позивача 5 450 грн. компенсації. Рішення мотивовано порушення відповідачем майнових авторських прав позивача.

ТОВ "Лавіна Мьюзік" звернулося до касаційної інстанції з касаційною скаргою, в якій просить постанову апеляційного суду з цієї справи скасувати і прийняти нове рішення, яким задовольнити позовні вимоги в повному об'ємі, посилаючись на порушення названою судовою інстанцією положень Закону

України "Про авторське право та суміжні права" (далі - Закон) при визначенні суми компенсації.

ТОВ "АТБ-Маркет" також звернулося до касаційної інстанції з касаційною скаргою, в якій просить постанову апеляційного господарського суду скасувати, а рішення суду першої інстанції залишити в силі. Доводи його касаційної скарги зводяться до того, що позивачем не доведено порушення його майнових авторських прав.

Судами першої та апеляційної інстанцій у справі встановлено, що:

- 01.02.2006 автором музики і тексту В. та ТОВ "Лавіна Мьюзік" укладено видавничий договір про передачу позивачеві виключних майнових авторських прав, зокрема, на Музичний твір на строк, що не перевищує 5 років з моменту підписання договору;

14.10.2008 представником асоціації "Файненшл.Протекшен.Ло" Немерюком О.А. було складено акт, згідно з яким у приміщенні магазину "Продукти-90" мережі "АТБ" за допомогою мобільного телефону зафіксовано факт використання з 9 год. 15 хв. до 9 год. 20 хв. Музичного твору;

на підтвердження знаходження представника асоціації "Файненшл.Протекшен.Ло" у зазначений час у магазині "Продукти-90" та здійснення в ньому виконання зазначеного музичного твору, позивач надав СО-К диск з відео та аудіо записом; - третьою особою у справі було надано пояснення про те, що Музичний твір міг звучати в належному відповідачеві приміщенні торговельного закладу у зв'язку з трансляцією передач радіомовлення в перервах між рекламою, створеною ДП "ТІКТП "Юлія" на замовлення ТОВ "АТБ-Маркет"; при цьому ДП "ТІКТП "Юлія" посилається на наявні в матеріалах справи укладені з ТОВ "АТБ-Маркет" договір оренди обладнання для його використання з метою надання рекламних послуг та договір суборенди частини належних відповідачеві нежитлових приміщень.

Апеляційним судом додатково встановлено, що:

- відтворення Музичного твору відбувалося за допомогою динаміків, розміщених у приміщенні магазину, який належить відповідачеві; багаторазового використання зазначеного твору твору не зафіксовано;

- присуджену суму компенсації визначено, зокрема, з урахуванням того, що: зафіксовано лише одноразове порушення майнових авторських прав позивача; відсутні фактичні дані, які свідчили б про розмір шкоди, так само й про отримання відповідачем доходу внаслідок такого порушення.

Суди першої та апеляційної інстанцій не дійшли висновку про порушення саме ДП "ТІКТП "Юлія" майнових авторських прав позивача у зв'язку з публічним виконанням Музичного твору - поданням його через розташовані у приміщеннях належного ТОВ "АТБ-Маркет" магазину відповідні технічні засоби (репродуктори, радіомережу), внаслідок чого цей твір став доступними для сприйняття відвідувачами і персоналом цього торговельного закладу.

Яким має бути рішення касаційної інстанції ?

Варіант 4.

Теоретичні питання:

1. Види міжнародно-правових актів про інтелектуальну власність.
2. Майнові права автора.
3. Раціоналізаторська пропозиція як об'єкт права інтелектуальної власності.

Задача:

ТОВ "Автор Мюзік" звернулося з позовом до асоціації "Дім Авторів Музики в Україні" (далі - Асоціація) та ЗАТ "Радіокомпанія Гала» про визнання недійсним укладений Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" ліцензійний договір від 01.09.2005; зобов'язати Асоціацію виплатити (перерахувати) позивачеві повністю всю зібрану авторську винагороду за використання творів з каталогу ТОВ "Автор Мюзік"; стягнути з Асоціації та ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" солідарно компенсацію у сумі 242 000 грн. за порушення виключних майнових авторських прав позивача на музичний твір з текстом "Вне зоны доступа" (автор тексту Притула Д.В., автор музики Притула Л.В.) у виконанні гурту "Город 312"; накласти на відповідачів штраф у розмірі 10% суми, присудженої на користь позивача; заборонити ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" використовувати твори, виключні майнові права на які належать позивачеві відповідно до договору від 11.09.2006.

Рішеннями судів першої та апеляційної інстанцій позов задоволено частково:

- заборонено Асоціації надавати дозволи на використання музичного твору "Вне зоны доступа", виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор Мюзік", та одержувати за це авторську винагороду; - зобов'язано Асоціацію вилучити з вже наданих дозволів на використання музичний твір "Вне зоны доступа", виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор Мюзік", шляхом повідомлення осіб, з якими Асоціацією укладено відповідні договори;

- зобов'язано Асоціацію виплатити ТОВ "Автор Мюзік" авторську винагороду, зібрану за використання музичного твору "Вне зоны доступа", у сумі 49,73 грн.;

у задоволенні іншої частини позовних вимог відмовлено.

Судові рішення мотивовано тим, що ТОВ "Автор Мюзік" має право на одержання авторської винагороди від Асоціації, зібраної останньою відповідно до приписів статей 48 і 49 Закону України "Про авторське право і суміжні права" (далі -Закон) за використання ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" музичного твору "Вне зоны доступа". виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор Мюзік"; відсутні передбачені Цивільним кодексом України (далі -ЦК України) і Законом підстави для визнання недійсним укладеного Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" ліцензійного договору від 01.09.2005 №Р-01 -05.

ТОВ "Автор Мюзік" звернулося до суду касаційної інстанції з касаційною скаргою, в якій просить судові рішення зі справи скасувати і прийняти нове рішення про задоволення позову повністю. В обґрунтування скарги зазначено, зокрема, про те, що попередніми судовими інстанціями не досліджено

належним чином питання недійсності ліцензійного договору від 01.09.2005; не враховано, що в даній справі наявні обставини, що свідчать про необхідність притягнення відповідачів до відповідальності за порушення ними майнових авторських прав позивача.

У відзивах на касаційну скаргу ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" і Асоціація заперечують проти її доводів та просять рішення судів першої та апеляційної інстанцій зі справи залишити без змін.

Попередніми судовими інстанціями у справі встановлено, що:

- 06.12.2005 Притула Л.В. і Притула Д.В. уклали із ЗАТ "Реал Рекордс" договори про передачу виключних майнових авторських прав відповідно на музику і тексти до музичних творів (у тому числі музичного твору "Вне зоны доступа");

- ЗАТ "Реал Рекордс" передала ТОВ "Автор Мюзік" виключні майнові авторські права на використання музичних творів з текстом і без тексту на території України на підставі договору від 11.09.2006;

- Асоціація на момент виникнення спірних правовідносин у справі була організацією колективного управління майновими правами суб'єктів авторського права;

- Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" укладено ліцензійний договір від 01.09.2005, згідно з яким Асоціація надала ЗАТ "Радіокомпанія Гала" не виключну ліцензію на публічне сповіщення музичних творів на території України у містах та на частотах, визначених відповідною ліцензією Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення, а ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" зобов'язалася виплачувати авторську винагороду (роялті) відповідно до Закону;

- позивачем у справі було зафіксовано факт публічного сповіщення музичного твору "Вне зоны доступа" 01.01.2007 в ефірі радіокомпанії "Гала", що зафіксовано актом фіксації порушення авторських прав від 15.01.2007 № 1-01-07;

- 11.02.2007 і 28.02.2007 ТОВ "Автор Мюзік" зверталось до ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" з листами, в яких повідомило про факт фіксації публічного сповіщення музичного твору "Вне зоны доступа" і запитувало про підстави такого сповіщення;

- 03.04.2007 ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" повідомило ТОВ "Автор Мюзік" про те, що спірний музичний твір використано названою радіокомпанією на підставі договору з Асоціацією;

- ТОВ "Автор Мюзік" листом від 24.03.2008 повідомив Асоціацію про вилучення музичного твору "Вне зоны доступа" із дозволів на використання, які надаються названим відповідачем як організацією колективного управління майновими правами авторів шляхом укладення договорів з особами, які використовують цей музичний твір;

- 24.04.2008 Асоціацією повідомлено ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" про вилучення із дозволу на публічне сповіщення музичних творів, що входять до каталогу ТОВ "Автор Мюзік";

- ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" виконало умови ліцензійного договору від 01.09.2005 згідно його звітів щодо сповіщених ним творів з січня 2007 року по березень 2008 року та актів про виплату авторської винагороди з вересня місяця 2005 року по грудень 2008 року з відповідними платіжними дорученнями.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Варіант 5.

Теоретичні питання:

1. Теорії права інтелектуальної власності.
2. Особисті немайнові права автора.
3. Види ліцензійних договорів та їх загальна характеристика.

Задача:

Об'єднання підприємств "Українська ліга музичних прав" (далі Українська ліга музичних прав) подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Української ліги музичних прав до дочірнього підприємства "Торговий дім "АВВ" (далі - Торговий дім) про зобов'язання Торгового дому укласти з ним договір про виплату винагороди за комерційне використання об'єктів суміжних прав.

У задоволенні позову було повністю відмовлено рішеннями суду першої та апеляційної інстанції. Прийняті судові рішення мотивовано недоведеністю використання відповідачем фонограм та зафіксованих у них виконань музичних творів шляхом їх публічного виконання. За висновком судів першої та апеляційної інстанцій Українською лігою музичних прав не подано доказів публічного виконання відповідачем фонограм; ним зафіксовано лише трансляцію програм радіостанції "Гала радіо".

У касаційній скарзі Українська ліга музичних прав просить скасувати рішення судів зі справи внаслідок прийняття зазначених судових рішень із неправильним застосуванням норм матеріального права. Своє прохання скаргник мотивує наявністю у нього як уповноваженої організації колективного управління права на збір винагороди за використання третіми особами об'єктів суміжних прав незалежно від наявності чи відсутності у позивача відповідних договорів із суб'єктами суміжних прав, а також тим, що подання відповідачем у приміщеннях власних торговельних закладів, де перебувають відвідувачі, за допомогою радіоприймача фонограм музичних творів, переданих в ефір радіостанціями, є публічним виконанням у розумінні етапі 1 Закону України від 23.12.1993 № 3792-ХІІ "Про авторське право і суміжні права" (дати - Закон № 3792). Вимог щодо повного скасування оскаржуваних судових рішень касаційна скарга не містить. Судами першої та апеляційної інстанцій у справі встановлено:

- Українська ліга музичних прав є єдиною організацією колективного управління, уповноваженою здійснювати збір і розподіл винагороди за комерційне використання фонограм та зафіксованих у них виконань шляхом публічного виконання фонограм:

- Торговий дім є суб'єктом господарювання, одним з видів діяльності якого є утримання мережі магазинів під торговою маркою "Твоя кімната";

- 01.01.2007 сторонами спору укладено договір на сплату винагороди (роялті) за комерційне використання відповідачем у господарській діяльності фонограм та зафіксованих у них виконань шляхом їх публічного виконання, дію якого припинено з 31.12.2008 за ініціативою Торгового дому;

- Українська ліга музичних прав обґрунтовує свої позовні вимоги посиленням на встановлений ним 21.01.2009 факт використання відповідачем з комерційною метою фонограм та зафіксованих у них виконань музичних творів шляхом їх публічного виконання - подання через розташовані у приміщеннях магазинів Торгового дому відповідні технічні засоби (репродуктори, радіомережу), внаслідок чого вони є доступними для сприйняття відвідувачами і персоналом цих торговельних закладів, що підтверджується відповідним актом фіксації, складеним представниками позивача Х., Б. і Б.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Варіант 6.

Теоретичні питання:

1. правонаступники прав інтелектуальної власності.
2. Об'єкти авторських прав.
3. Товарний знак як об'єкт права інтелектуальної власності.

Задача:

Швейне підприємство „Zimaletto” підготувало літню колекцію одягу на конкурс та вирішило отримати охоронні документи на оригінальні елементи одягу, які втілились як в його зовнішній вигляд так і в технологію крою.

Який правовий режим охорони на свої екземпляри одягу може отримати швейне підприємство „Zimaletto” та які охоронні документи?

Варіант 7.

Теоретичні питання:

1. Поняття правового захисту прав інтелектуальної власності.
2. Права виробників фонограм та їх зміст.
3. Сорти рослин і породи тварин як об'єкти права інтелектуальної власності.

Задача:

Приватне підприємство "Імекс-М" (далі - ПП "Імекс-М") подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі

за позовом Об'єднання підприємств "Український музичний альянс" (далі - Український музичний альянс) до ПП "Імекс-М" про стягнення 187 305,18 грн. Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції і залишено без зміни постановою апеляційної інстанції. Прийняті судові рішення мотивовано простроченням відповідачем виконання зобов'язань зі сплати відрахувань, передбачених статтею 42 Закону України від 23.12.1993 № 3792 XII "Про авторське право і суміжні права" (далі - Закон № 3792).

У касаційній скарзі до Вищого господарського суду України ПП "Імекс-М" просить згадані судові рішення скасувати внаслідок їх прийняття з неправильним застосуванням норм матеріального та процесуального права, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.

Судами першої та апеляційної інстанцій у справі встановлено, що: Український музичний альянс є єдиною організацією, уповноваженою здійснювати збирання і розподіл між суб'єктами авторського права і (або) суміжних прав коштів від відрахувань (відсотків) виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах, що підтверджується свідоцтвом від 20.12.2007 ЛГ» 2/У, виданим позивачеві Державним департаментом інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України, та листом названого Державного департаменту від 07.08.2009 № 16- 07/4522;

ПП "Імекс-М" з 06.06.2006 по 06.06.2009 імпортувало на митну територію України обладнання і матеріальні носії, з яких мало сплатити згадані відрахування;

- відповідач під час ввезення на митну територію України імпортованого обладнання і матеріальних носіїв не сплатив необхідні відрахування в розмірах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992;

- розмір заборгованості відповідача (з урахуванням вартості імпортованого товару) становить 167 773,01 грн.;

позивачем правильно нараховане відповідачеві з урахуванням тривалості прострочення 3 % річних у сумі 3 113,30 грн. та 16 418,85 грн. інфляційних втрат.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Варіант 8.

Теоретичні питання:

1. Американська система права інтелектуальної власності.
2. Права організацій мовлення та їх зміст.
3. Юридична відповідальність за порушення законодавства в сфері інтелектуальної власності.

Задача:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Мама Мьюзік" (далі - ТОВ "Мама Мьюзік") подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом ТОВ "Мама Мьюзік" до товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "РИФ", м. Запоріжжя (далі - ТОВ "Компанія "РИФ") про стягнення 36 300 грн. компенсації за публічне виконання музичного твору "IneerLove" (автор музики Волкомор В.В. і автори тексту ІауВ, Їоиггіез та Васалатій В.В.) у виконанні групи «неАнгелы» без отримання дозволу та 3 630 грн. штрафу.

У задоволенні позову було повністю відмовлено рішеннями судів першої та апеляційної інстанцій. Судові рішення мотивовано тим, що ТОВ "Мама Мьюзік" не доведено факту порушення відповідачем майнових авторських прав позивача.

У касаційній скарзі ТОВ "Мама Мьюзік" просить рішення судів з цієї справи скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Скаргу

мотивовано тим, що суди не оцінили належним чином наявні у справі докази, а тому не мати правових підстав для відмови в задоволенні позовних вимог.

Судами першої та апеляційної інстанціями у справі встановлено, що:

- 28.12.2007 Волкомором В.В. передано за договором ТОВ "Мама Мьюзік" виключні майнові авторські права на музику до музичного твору "IneerLove";
- за договорами від 01.08.2008 Бардаченко Є.О (творчий псевдонім Lay В), Бобер А.Ю. (творчий псевдонім Lourdes) і Васалатій В.В. передали ТОВ "Мама Мьюзік" виключні майнові авторські права на текст до музичного твору "IneerLove";
- 26.03.2009 у ході проведення заходів з фіксації використання об'єктів інтелектуальної власності в кафе, барах та ресторанах міста Запоріжжя встановлено, що в період з 22 год. 20 хв. по 23 год. 26 хв. ТОВ "Компанією "РИФ" у приміщенні кафе "Наутилус", місто Запоріжжя, подане публічне виконання музичного твору " IneerLove " через наявну в кафе стаціонарну систему озвучування;
- на підтвердження факту неправомірного використання твору позивач подав суду: акт фіксації використання об'єктів інтелектуальної власності від 26.03.2009, складений Н. як представником асоціації "Файненшл.Протекшн.Ло" за участю Г. як представника асоціації "Дім авторів музики в Україні", об'єднання підприємств "Українська ліга музичних прав" та об'єднання підприємств "Український музичний альянс", а також фізичної особи П.; відеозапис, зроблений в кафе "Наутилус"; фотознімки системи озвучування та рахунок від 26.03.2009 № 012028;
- як свідчить наданий позивачем відеозапис. на ньому зафіксовано звучання музики в ефірі радіостанції "ХИТ-РМ", що можливо чітко почути на 16:06 - 16:12 хвилини запису, що, в свою чергу, є передачею в ефір відповідної радіостанції, тобто публічне виконання здійснювалося радіостанцією, а кафе виступало як "аудиторія";
- ТОВ "Компанія "РИФ" не зверталася до позивача за отриманням дозволу на публічне виконання музичного твору " IneerLove ".

За висновком судів першої та апеляційної інстанцій Н. та Г.. які підписали акт від 26.03.2009, не є посадовими особами Державного департаменту інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України та не призначалися на посаду державного інспектора з питань інтелектуальної власності, а тому зазначений акт фіксації не є належним доказом.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Поняття і зміст права інтелектуальної власності.
2. Призначення права інтелектуальної власності.
3. Джерела права інтелектуальної власності.
4. Загальна характеристика міжнародно-правових актів про інтелектуальну власність.

5. Всесвітня організація інтелектуальної власності: функції і основні напрями діяльності.
6. Світова організація торгівлі та Угода ТРІПС: загальна характеристика.
7. Системний поділ права інтелектуальної власності.
8. Поняття та ознаки промислової власності. Загальна функція об'єктів промислової власності.
9. Чинне законодавство України про інтелектуальну власність.
10. Цивільний кодекс України як джерело права інтелектуальної власності.
11. Профільні закони України як джерело права інтелектуальної власності: загальна характеристика.
12. Співвідношення Цивільного кодексу України та профільних законів з охорони прав на об'єкти права інтелектуальної власності.
13. Державна система правової охорони інтелектуальної власності в Україні.
14. Державна служба інтелектуальної власності України: правовий статус, функції, завдання, напрями діяльності.
15. Співвідношення права інтелектуальної власності та права власності.
16. Суб'єкти права інтелектуальної власності.
17. Особисті немайнові права інтелектуальної власності.
18. Майнові права інтелектуальної власності.
19. Строк чинності прав інтелектуальної власності.
20. Вичерпання виключних майнових прав інтелектуальної власності.
21. Захист права інтелектуальної власності судом.
22. Передання майнових прав інтелектуальної власності.
23. Право інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору.
24. Право інтелектуальної власності на об'єкт, створений за замовленням.
25. Територіальне поширення прав інтелектуальної власності.
26. Захист права інтелектуальної власності судом.
28. Авторсько - правова форма охорони об'єктів інтелектуальної власності.
29. Концепції охорони авторських прав.
30. Об'єкти авторського права.
31. Загальні ознаки об'єктів авторського права. Плагіат.
32. Джерела авторського права.
33. Авторське право і право власності на матеріальний носій авторського права.
34. Право sui generis
35. Охорона комп'ютерних програм.
36. Охороноздатність за авторським правом матеріалів, розміщених в мережі Інтернет.
37. Суб'єкти авторського права.

38. Співавторство.
 39. Особисті немайнові авторські права.
 40. Майнові авторські права. Коло випадків вільного використання творів.
 41. Передання права на використання твору.
 42. Право слідування.
 43. Строк дії авторського права.
 44. Поняття та види суміжних прав.
 45. Суб'єкти та об'єкти суміжних прав.
 46. Майнові права інтелектуальної власності на об'єкти суміжних прав.
- Строки чинності суміжних майнових прав.
47. Використання виконання, фонограми, відеограми та передачі (програми) організації мовлення.
 48. Форми управління майновими правами авторів.
 49. Організаційно-правові засоби забезпечення майнових прав авторів та суміжників.
 50. Способи захисту авторського права та суміжних прав.
 51. Право пріоритет)''. Конвенційний і виставковий пріоритет.
 52. Поняття охорони прав на торговельну марку. Функції торговельної марки.
 53. Обсяг правової охорони торговельної марки.
 54. Об'єкт торговельної марки.
 55. Критерії охороноспроможності торговельної марки.
 56. Майнові права інтелектуальної власності на торговельну марку.
- Вичерпання виключних майнових прав на торговельну марку.
56. Право попереднього користувача на торговельну марку.
 57. Строки чинності майнових прав інтелектуальної власності на торговельну марку.
 58. Міжнародна реєстрація торговельних марок.
 59. Поняття та ознаки комерційного (фірмового) найменування.
- Принцип істинності фірми.
60. Майнові права інтелектуальної власності на комерційне (фірмове) найменування.
 61. Захист права інтелектуальної власності на комерційне (фірмове) найменування.
 62. Право інтелектуальної власності на географічне зазначення.
 63. Обсяг правової охорони географічного зазначення.
 64. Суб'єкти права інтелектуальної власності на географічне зазначення.
 65. Порядок набуття права інтелектуальної власності на географічне зазначення.
 66. Патентно-правова форма охорони об'єктів промислової власності.
 67. Поняття охорони прав інтелектуальної власності на промисловий зразок.
 68. Умови патентоздатності промислового зразка.

69. Обсяг правової охорони промислового зразка.
70. Гаазька угода про міжнародну реєстрацію промислових зразків.
71. Поняття патентної охорони прав на винаходи (корисні моделі).
72. Об'єкт винаходу, корисної моделі та умови їх патентоздатності.
73. Формула винаходу, корисної моделі.
74. Договір про патентну кооперацію від 19 червня 1970 року (РСТ).
75. Порядок видачі патенту на винахід та корисну модель.
76. Особисті немайнові та майнові права інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок.
77. Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок.
78. Ознаки відмінності корисної моделі від винаходу.
79. Поняття та ознаки комерційної таємниці.
80. Комерційна таємниця та ноу-хау.
81. Способи захисту комерційної таємниці.
82. Поняття охорони права інтелектуальної власності на раціоналізаторську пропозицію.
83. Умови (критерії) охороноспроможності раціоналізаторської пропозиції.
84. Об'єкт правової охорони наукового відкриття.
85. Умови (критерії) охороноспроможності наукового відкриття.
86. Правова охорона селекційних досягнень у рослинництві.
86. Особисті немайнові та майнові права інтелектуальної власності на сорти рослин.
87. Строк чинності майнових прав інтелектуальної власності на сорти рослин, породи тварин.
88. Придатність компонування інтегральної мікросхеми для набуття права інтелектуальної власності.
89. Поняття та види недобросовісної конкуренції за законодавством України.
90. Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року про недобросовісну конкуренцію.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

ОСНОВНА:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 1996. - № 30. - Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2003. - № 40-44. - Ст. 356.

3. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2003. - № 18-22. - Ст. 144.

4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2001. - № 25-26. - Ст. 131.

5. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 1994. - № 13. - Ст. 64.

6. Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди Постанова Верховного суду України від 31.03.1995 № 4

7. Про внесення змін і доповнень до деяких законодавчих актів України щодо охорони інтелектуальної власності Закон України від 28.02.1995 № 75/95-ВР

8. Про мінімальні ставки авторської винагороди за використання творів літератури і мистецтва Постанова Кабінету Міністрів України від 18.11.1994 № 784

9. Про порядок введення в дію Закон>' України "Про авторське право і суміжні права" Постанова Верховної Ради України від 23.12.1993 № 3793-ХІІ

10. Про телебачення і радіомовлення Закон України від 21.12.1993 № 3759-ХІІ

11. Про власність Закон України від 07.02.1991 № 697-ХІІ

12. Про нормативно-правові акти, що регулюють питання, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 08.10.2003 № 01-8/1199

13. Щодо стягнення компенсації за порушення авторських прав Вищий господарський суд; Постанова від 30.09.2003

14. Про внесення змін до Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю МОН України; Наказ від 04.08.2003 № 524 Зареєстровано: Мін'юст України від 20.08.2003 № 731/8052

15. Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій, які здійснюватимуть збирання і розподіл між суб'єктами авторського права і

(або) суміжних прав коштів від відрахувань (відсотків) виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 25.07.2003 № 503 Зареєстровано: Мін'юст України від 15.08.2003 № 717/8038

16. Про затвердження Положення про порядок ліцензування телерадіомовлення Нацрада телерадіомовлення; Рішення, Положення від 07.07.2003 №938 Зареєстровано: Мін'юст України від 04.08.2003 № 673/7994

17. Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеорамах Постанова Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992

18. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правової охорони інтелектуальної власності Закон України від 22.05.2003 № 850-IV

19. Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 21.05.2003 № 309 Зареєстровано: Мін'юст України від 04.06.2003 № 437/7758

20. Про затвердження Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 21.05.2003 №31 і Зареєстровано: Мін'юст України від 04.06.2003 № 436/7757

21. Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні Закон України від 06.03.2003 № 601-IV

22. Про затвердження Порядку контролю за додержанням Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва дисків для лазерних систем зчитування, матриць

23. Держкомпідприємництво, МОН України; Наказ, Порядок, Форма від 21.02.2003 № 12/93

Зареєстровано: Мін'юст України від 17.03.2003 № 211/7532

24. Про затвердження мінімальних ставок винагороди (роялті) за використання об'єктів авторського права і суміжних прав Кабінет Міністрів України; Постанова, Перелік, Ставки від 18.01.2003 № 72

25. Про затвердження розміру, порядку та умов виплати винагороди (роялті) за комерційне використання опублікованих з комерційною метою фонограм, відеограм, їх примірників та зафіксованих у них виконань Кабінет Міністрів України; Постанова, Умови, Порядок від 18.01.2003 № 71

26. Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва дисків для лазерних систем зчитування Держкомпідприємництво, МОН України; Наказ, Умови від 03.07.2002 № 71/382 Зареєстровано: Мін'юст України від 17.07.2002 № 589/6877

27. Про затвердження Положення про державного інспектора з питань інтелектуальної власності Державної служби інтелектуальної власності Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 17.05.2002 № 674

28. Про затвердження Інструкції про порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України Мінкультури України; Наказ, Інструкція від 22.04.2002 № 258 Зареєстровано: Мін'юст України від 09.07.2002 № 571/6859

29. Про Порядок виплати авторської винагороди за передачу виключних майнових прав на фільм і його використання, що створюється за державним замовленням Міністерства культури і мистецтв України Мінкультури України; Наказ, Порядок від 03.04.2002 № 203 Зареєстровано: Мін'юст України від 07.05.2002 № 413/6701

30. Про затвердження Порядку облік} організацій колективного управління МОН України; Наказ, Порядок від 08.02.2002 № 81 Зареєстровано: Мін'юст України від 14.03.2002 № 253/6541

31. Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування Закон України від 17.01.2002 № 2953-III

32. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 27.12.2001 № 1756

33. Про затвердження Тимчасового положення про мінімальні ставки гонорару та авторської винагороди за фільми, що створюються за державним замовленням на кіностудіях України Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 26.09.2001 X 1252

34. 1 Про затвердження Порядку використання і здійснення кон грюлю за дотриманням прав на об'єкти інтелектуальної власності в процесі виробництва, експорту та імпорту дисків для лазерних систем зчитування Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 07.09.2001 1149

35. Про внесення змін до Закону України "Про авторське право і суміжні права" Закон України від 11.07.2001 № 2627-III

36. Про затвердження Положення про Веб-сайт Верховної Ради України у глобальній інформаційній мережі Інтернет Голова Верховної Ради; Розпорядження, Положення від 24.05.2001 № 462

37. Про затвердження Положення про порядок здійснення інноваційної освітньої діяльності МОН України; Наказ, Положення від 07.11.2000 № 522 Зареєстровано: Мін'юст України від 26.12.2000 № 946/5167

38. Про стягнення компенсації з видавництва за порушення авторських прав Вищий арбітражний суд; Рішення від 01.11.2000

39. Про затвердження положень з питань розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення, Перелік від 13.10.2000 № 1555

40. Про питання захисту авторських прав в Інтернеті Вищий арбітражний суд; Постанова від 05.06.2000 № 04-1/5-7/82

41. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних Закон України від 23.03.2000 № 1587-III

42. Про затвердження Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів

Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 25.11.1999 № 2137

43. Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про кінематографію" Закон України від 16.07.1999 № 998-XIV

44. Про приєднання України до Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм від 29 жовтня 1971 року Закон України від 15.06.1999 № 738-XIV

45. Про архітектурну діяльність Закон України від 20.05.1999 № 687-XIV

46. Щодо виплат за використання авторських та суміжних прав Лист Національного банку України від 04.03.1998 № 13-135/413-1626

47. Про кінематографію Закон України від 13.01.1998 № 9/98-ВР

48. Про професійних творчих працівників та творчі спілки Закон України від 07.10.1997 № 554/97-ВР

49. Про затвердження Положення про авторське право в картографії Укргеодезкартоірафія, ДААСП України; Наказ, Положення від 26.08.1997 №85/41 Зареєстровано: Мін'юст України від 24.09.1997 №422/2226 Про видавничу справу Закон України від 05.06.1997 № 318/97-ВР

50. Про затвердження Положення про порядок розпорядження картографічною інформацією Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 25.03.1997 №269

51. Про державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва Постанова Кабінету Міністрів України від 18.07.1995 № 532 Про приєднання України до Бернської конвенції про охорону літературних і

художніх творів (Паризького акта від 24 липня 1971 року, зміненого 2 жовтня 1979 року) Закон України від 31.05.1995 № 189/95-ВР

52. Про внесення змін до Положення про державного інспектора з питань інтелектуальної власності Постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2006 № 711

53. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав Вищий господарський суд; Лист від 17.04.2006 № 01-8/846

54. Про театри і театральну справу Закон України від 31.05.2005 № 2605-IV

55. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав Вищий господарський суд; Лист від 06.05.2005 № 01-8/784

56. Щодо реєстрації авторського права Лист Міністерства юстиції України від 11.03.2005 № 19-24-27

57. Про стягнення компенсації за порушення авторського права Вищий господарський суд; Постанова від 11.05.2004

58. Про затвердження Положення про Державну службу інтелектуальної власності України Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 19.11.2014 № 658

59. Про застосування судами законодавства про судові витрати у цивільних справах Вищий спеціалізований суд; Постанова від 17.10.2014 10

60. Про внесення змін до Закону України "Про видавничу справу" Закон України від 01.07.2014 № 1554-УІ

61. У хвата Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням товариства з обмеженою відповідальністю "ПАРАД МЕДІА" щодо офіційного тлумачення положень ста гей 40, 43 Закону України "Про авторське право і суміжні права" Ухвала Конституційного суду України від 17.04.2014 № 53-у/2014

62. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Дондюка Максима Юрійовича щодо офіційного тлумачення положень пункту 4 частини першої статті 21 Закону України "Про авторське право і суміжні права" Ухвала Конституційного суду України від 21.01.2014 № 5-у/2014

63. Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 19.11.2013 № 01-06/1658/2013

64. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Постанова від 17.10.2012 № 12

65. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів, Державного комітету телебачення радіомовлення України Закон України від 16.10.2012 № 5460-VI

66. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язу з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України Закон України від 13.04.2012 № 4652-VI

67. Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 04.04.2012 № 01-06/417/2012

68. Про деякі питання практики призначення судових експертиз у справах зі спорів, пов'язаних із захистом права інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Постанова від 23.03.2012 № 5

69. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Стріхаря Володимира Васильовича щодо офіційного тлумачення положень статті 233 Кодексу законів про працю України у взаємозв'язку з положеннями статей 117, 237-1 цього кодексу Рішення Конституційного суду України від 22.02.2012 № 4-рп/2012

70.Щодо поняття"роялті" Мін'юст України; Лист, Витяг від 05.05.2011 Хе 289-0-2-11-81

71.Про доступ до публічної інформації Закон України від 13.01.2011 № 2939-УІ

72. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Лі Артура Костянтиновича щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 36 Конституції України, статей 1, 49 Закону України "Про авторське право і суміжні права", статті 14 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності" Ухвала Конституційного суду України від 12.01.2011 № 1-у/2011

73. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти промислової власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 15.07.2010 № 01-08/415

74.Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних прав Постанова Верховного суду України від 04.06.2010 № 5

75. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим

господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 31.05.2010 № 01-08/322

76. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 30.06.2009 № 01-08/411/1

77. Про стягнення компенсації за порушення виключних майнових авторських прав Вищий господарський суд; Постанова від 21.04.2009 № 20/194

78. Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003р.

79. Про заборону дій, що порушують авторське право, стягнення 9 250 000 грн. компенсації та визнання недійсним договору від 02.08.2002 N 01/08-02 Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 39/418пд

80. Про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 21/553

81. Про стягнення компенсації за порушення авторських прав та заборону використання музичних творів без виплати авторської винагороди Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 39/26167-39/346

82. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 27.06.2008 № 01-8/383/1

83. Про практику застосування господарськими судами законодавства про рекламу Вищий господарський суд; Лист від 04.04.2008 № 01-8/205

84. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 14.12.2007 № 01-8/974

85. Про Рекомендації парламентських слухань "Захист прав інтелектуальної власності в Україні: проблеми законодавчого забезпечення та гіврозастосування"

Верховна Рада України; Постанова, Рекомендації від 27.06.2007 № 1243-У

86. Про припинення дій, які порушують авторські права та стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав Вищий господарський суд; Постанова, Справа від 29.05.2007 № 20/434

87. Про припинення дій, що порушують право Вищий господарський суд; Постанова, Справа від 22.05.2007 № 32/185пн

ДОДАТКОВА:

88. Найробський договір про охорону олімпійського символу прийнятий в Найробі 26 вересня 1981 р.

89. Андрошук. Г., Крайнев П., Кавасс, И. Право интеллектуальной собственности; торговме аспекти. - К.: ІнЮре, 2010. - 162 с.

90. Бромберг Г.В. Интеллектуальная собственность. Основной курс: Учебное пособие. - М.: «Приор-издат», 2009. - 464 с.

91. Галянтич М.К. Промислова власність: правові засоби охорони та захисту. - К.: Академія правових наук України. НДІ приватного права та підприємництва, 2009 - 256 с.

92. Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность: Учебное пособие. - М.: Юристъ, 2010.-238 с.

93. Дахно І.І. Право інтелектуальної власності: Навчальний посібник: Вид. 2-е, перероб. і доп. - К.: Центр навчальної літератури, 2008. - 278 с.

94. Доліненко Л.О., Доліненко В.О., Сарновська С.О. Цивільне право України: навчальний посібник. - К.: Кондор, 2011. - 356 с.

95. ДробПязко В.С., ДробБязко Р.В. Право інтелектуальної власності: Навч. посібник. - К.: Юрінком Інтер, 2011. - 511 с.

96. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика: Наук.- гіракт. видання. У 4 т. / За заг. ред. О.Д. Сятоцького. - К.: Вид. дім «ІнЮре», 2011.

97. Макода В.Є. Правова охорона промислових зразків в Україні. - К.: УАБ, 2010.- 172 с.

98. Мельник О.М. Правова охорона знаків для товарів і послуг в Україні: цивільно-правовий аспект. - Ірпінь, 2010. - 135 с.

99. Мельник О.М. Проблеми охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні. - Харків, 2008 - 362 с.

100. Минков А. Международная охрана интеллектуальной собственности. - Санкт-Петербург: «ГИТЕР», 2011. - 719 с.



МАУП