



МАУП

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕДДАЦІЇ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
СТУДЕНТІВ**

з дисципліни
«Кримінальний процес»
(для бакалаврів)

Київ – 2016

Підготовлено професором кафедри управління безпекою, правоохоронної та антикорупційної діяльності Підпалим В.Л.

Затверджено на засіданні кафедри управління безпекою, правоохоронної та антикорупційної діяльності (протокол №4 від 17. 11.16 р.)

Схвалено Вченою радою інституту права ім. Володимира Великого Міжрегіональної академії управління персоналом (протокол № 12/1 від 01.12. 16 р.)

Підпалій В.Л. Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи студентів з дисципліни «Кримінальний процес» (для бакалаврів). – К. МАУП, 2016 – с.

Пояснювальна записка

Нормативна дисципліна “Кримінальний процес” вивчається студентами третього та четвертого курсів Інституту права. Планом навчального процесу для вивчення курсу цієї дисципліни відведено годин: лекційних – 86 години, практичних –50 годин. Формою контролю є іспит. Дисципліна вивчається із застосуванням кредитно-модульної системи і складається з чотирьох змістових модулів. Перший змістовий модуль складають теми 1 – 7, другий – теми 8 – 11, третій – 12– 17, четвертий – 18 –24теми.

З усіх тем курсу проводяться лекційні і практичні заняття. На практичних заняттях за вибором викладача можуть використовуватись різні форми та методи контролю знань студентів: доповіді, експрес-опитування, доповнення відповіді, вільна дискусія, розв’язання казусів, виконання самостійних і домашніх робіт, тестові завдання, складання процесуальних документів та інші. Рівень знань, підготовленості, ерудиції, активності студентів на заняттях оцінюється викладачем самостійно.

Завершується вивчення дисципліни “Кримінальний процес” проведенням іспиту. До іспиту допускаються усі студенти, які відвідували лекційні і практичні заняття.

Кримінальний процес є сферою державної діяльності, пов'язаною з можливістю істотного обмеження прав особи, причому обмеження на законних підставах.

Конституція України і Кримінальний процесуальний кодекс, закріплюючи права людини, зокрема, на свободу і особисту недоторканність, недоторканність житла, таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, передбачають, як виняток, в інтересах забезпечення нормального руху кримінальної справи, з’ясування істини, прийняття законного, обґрунтованого і справедливого рішення застосування ряду заходів процесуального примусу: затримання особи за підозрою у вчиненні злочину, застосування до підозрюваного і обвинуваченого запобіжних заходів та інших заходів забезпечення кримінального провадження, проведення обшуку, накладення арешту на майно, цінності, вклади, поміщення особи до медичного закладу для проведення стаціонарної судово-психіатричної експертизи, а також зняття інформації з каналів зв’язку, спостереження за особою, проведення інших негласних слідчих (розшукових) слідчих дій тощо. За обвинувальним вироком суду особі може бути призначено позбавлення волі, конфіскацію майна чи інше основне або додаткове покарання.

Водночас Конституція України наголошує на тому, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність (ст.3). Ці вимоги мають знати і виконувати в своїй діяльності посадові особи, що здійснюють досудове розслідування і судовий розгляд: слідчі, прокурори, судді, а також адвокати – при здійсненні захисту прав і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного і представництва законних інтересів потерпілого, цивільного позивача і цивільного відповідача у кримінальному провадженні.

Кримінальний процес України як навчальна дисципліна ґрунтується на базі науки кримінального процесу, кримінального процесуального права і практики його застосування судьями, прокурорами, слідчими.

Предметом вивчення дисципліни “Кримінальний процес України” є: походження, призначення та історичні форми кримінального процесу; чинність кримінального

процесуального закону в часі, просторі та щодо осіб; джерела кримінального процесуального права; поняття, завдання і принципи (засади) кримінального провадження в Україні; правовий статус суб'єктів кримінального провадження; теорія доказів; заходи забезпечення кримінального провадження; зміст стадій кримінального провадження, а також особливі порядки кримінального провадження.

Метою викладання курсу “Кримінальний процес” є розкриття його значення для охорони прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб у кримінальному процесі, для зміцнення законності і правопорядку, охорони інтересів суспільства і держави. В результаті вивчення курсу студенти повинні знати:

- теорію кримінального процесу,
- кримінальне процесуальне законодавство України та практику його застосування судами, прокурорами, органами досудового розслідування та адвокатами,
- особливості кримінально-процесуальної діяльності, пов'язаної з міжнародним співробітництвом під час кримінального провадження;

Студенти повинні вміти:

- правильно тлумачити і застосовувати норми кримінального процесуального права,
- самостійно поповнювати і поглиблювати свої знання, визначати,
- обґрунтовувати і обстоювати свою правову позицію,
- захищати права, свободи і законні інтереси громадян, юридичних осіб, інтереси суспільства і держави.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ **Кримінальний процес**

№	Назва змістового модуля і теми
Змістовий модуль I. Загальна частина кримінального процесу	
1	Поняття, завдання і система кримінального процесу
2	Кримінальне процесуальне законодавство України
3	Засади кримінального провадження України
4	Суб'єкти кримінального провадження
5	Докази і доказування в кримінальному провадженні
6	Фіксування кримінального провадження.
7	Процесуальні рішення, строки і витрат
8	Заходи забезпечення кримінального провадження
Змістовий модуль II. Досудове розслідування	
9	Загальні положення досудового розслідування
10	Слідчі (розшукові) дії
11	Повідомлення особі про підозру. Допит підозрюваного
12	Зупинення і закінчення досудового розслідування
Змістовий модуль III. Судове провадження у першій інстанції	
13	Підсудність. Підготовче провадження
14	Загальні положення судового розгляду
15	Процедура судового розгляду
16	Судові рішення
Змістовий модуль IV. Судове провадження в інших інстанціях	
17	Апеляційне провадження

18	Касаційне провадження
19	Провадження у Верховному Суді України
20	Провадження за нововиявленими обставинами
21	Особливі порядки кримінального провадження: - щодо неповнолітніх; - щодо неосудних, - щодо окремої категорії осіб, - у формі приватного обвинувачення, - на підставі угод, - у зв'язку з відновленням втрачених матеріалів провадження.
Змістовий модуль V. Виконання судових рішень	
22	Виконання судових рішень
23	Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження: Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій,
24	Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція),
25	Переїзти кримінального провадження від іноземних держав визнання та виконання вироків судів іноземних держав і передача засуджених осіб
	Разом годин: 180

Зміст дисципліни

«Кримінальний процес»

Змістовий модуль I. Загальна частина кримінального процесу

Тема 1. Поняття, завдання і система кримінального процесу

Загальне поняття та історичні форми кримінального процесу .

Поняття кримінального процесу як діяльності компетентних органів і посадових осіб. Кримінально-процесуальні правовідносини.

Кримінальний процес, кримінальне судочинство, правосуддя. Кримінальний процес і оперативно-розшукова діяльність.

Завдання кримінального процесу. Його роль в державному механізмі боротьби зі злочинністю та в охороні прав особи.

Система і стадії кримінального процесу.

Кримінально-процесуальні функції: поняття, основні види, суб'єкти.

Наука кримінального процесу.

Кримінальний процес як навчальна дисципліна, її завдання. Співвідношення кримінального процесу з суміжними галузями знань.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство України

Поняття і система кримінального процесуального законодавства України. Поняття кримінального процесуального права.

Значення Конституції України для формування кримінального процесуального законодавства і регулювання кримінального провадження. Кримінальний процесуальний кодекс України. Його структура та зміст. Інші закони, які містять норми кримінального процесуального права. Міжнародні договори України та їх співвідношення з кримінальним процесуальним законодавством України. Рішення Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права України. Значення для кримінального процесу рішень Конституційного Суду України, Верховного Суду України, Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, наказів та інструкцій Генерального прокурора України, керівництва СБУ та МВС України.

Кримінальні процесуальні норми, їх структура та види. Застосування кримінального процесуального закону за аналогією.

Чинність кримінального процесуального закону в часі, просторі та щодо осіб.

Процесуальна форма, її поняття і значення.

Процесуальні гарантії, їх поняття та види.

Співвідношення кримінального процесуального права з іншими галузями права.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 3. Засади кримінального провадження України

Поняття, значення і система засад кримінального провадження.

Характеристика значення та змісту засад кримінального провадження. Верховенство права. Законність. Рівність перед законом і судом. Повага до людської гідності. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність. Недоторканність житла чи іншого володіння особи. Таємниця спілкування. Невтручання у приватне життя. Недоторканність права власності. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини. Забезпечення права на захист. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї. Заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне й те саме правопорушення. Здійснення правосуддя виключно судами. Участь народу в здійсненні правосуддя. Незалежність і недоторканність суддів, їх підкорення лише закону. Доступ до правосуддя. Змагальність. Безпосередність дослідження показань, речей і документів. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності. Публічність. Диспозитивність. Гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами. Розумність строків. Державна мова кримінального провадження. Обов'язковість рішень суду.

Вільна оцінка доказів.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 4. Суб'єкти кримінального провадження

Поняття і класифікація суб'єктів кримінального провадження.

Суд, його повноваження. Законний склад суду. Слідчий суддя, його повноваження.

Сторона обвинувачення. Прокурор, його завдання і повноваження у кримінальному процесі, на різних його стадіях. Органи досудового розслідування. Слідчий органу досудового розслідування, його повноваження. Процесуальна самостійність слідчого. Керівник органу досудового розслідування, його повноваження. Оперативні підрозділи,

їх завдання і повноваження у кримінальному провадженні.

Обставини, що виключають можливість участі у справі судді, присяжного засідателя, прокурора, керівника органу досудового розслідування, слідчого, працівника оперативного підрозділу. Відводи і самовідводи.

Сторона захисту. Поняття захисту в кримінальному провадженні. Підозрюваний, обвинувачений: поняття, процесуальні права та обов'язки.

Законний представник підозрюваного, обвинуваченого. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники, їх права та обов'язки.

Захисник підозрюваного, обвинуваченого, його права та обов'язки. Коло осіб, які можуть бути захисниками. Обставини, які виключають участь особи у провадженні як захисника. Запрошення, призначення, заміна захисника. Момент допуску захисника до участі у провадженні. Випадки обов'язкової участі захисника в кримінальному провадженні. Відмова підозрюваного, обвинуваченого від захисника. Відмова захисника від захисту. Оплата праці захисника. Підстави та порядок надання безоплатної правової допомоги.

Потерпілий: поняття, процесуальні права та обов'язки. Представник потерпілого. Коло осіб, які можуть бути допущені до участі у провадженні як представники потерпілого. Обставини, які виключають участь особи як представника потерпілого. Процесуальні права та обов'язки представника.

Законний представник потерпілого. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники потерпілого, їх права та обов'язки.

Інші суб'єкти кримінального провадження. Заявник, його процесуальні права та обов'язки.

Підстави та порядок заявлення цивільного позову в кримінальному провадженні. Цивільний позивач, цивільний відповідач, їх поняття, процесуальні права та обов'язки. Представник цивільного позивача, цивільного відповідача. Коло осіб, які можуть бути допущені до участі у провадженні як представники. Обставини, які виключають участь особи як представника цивільного позивача, цивільного відповідача. Права та обов'язки представника. Законний представник цивільного позивача. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники, їх процесуальні права та обов'язки.

Свідок. Його процесуальні права та обов'язки. Особи, які не можуть бути допитані як свідки.

Перекладач. Експерт. Спеціаліст. Секретар судового засідання. Судовий розпорядник. Їх процесуальні права та обов'язки.

Процесуальні та інші заходи забезпечення безпеки суб'єктів кримінального провадження.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 5. Докази і доказування в кримінальному провадженні

Поняття і значення кримінально-процесуального доказування. Теорія доказів. Доказове право. Теорія пізнання і теорія доказів. Мета доказування у кримінальному провадженні..

Предмет і межі доказування у кримінальному провадженні. Особливості предмету доказування в окремих категоріях проваджень.

Поняття доказів та їх процесуальних джерел. Належність і допустимість доказів. Визнання доказів недопустимими. Класифікація доказів та їх джерел.

Процес доказування у кримінальному провадженні, його елементи. Обов'язок доказування. Способи збирання і перевірки доказів. Застосування науково-технічних засобів для збирання та перевірки доказів. Співвідношення доказів і оперативно-розшукових матеріалів. Процесуальні умови використання оперативно-розшукових матеріалів для одержання доказів у кримінальному провадженні.

Поняття та значення оцінки доказів. Правила оцінки доказів. Оцінка доказів, одержаних на території іноземної держави в результаті здійснення міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

Характеристика джерел доказів. Показання свідків, їх предмет, значення та оцінка. Особи, які не можуть бути допитані як свідки у кримінальному провадженні.

Показання потерпілого, їх предмет, значення та оцінка.

Показання підозрюваного та обвинуваченого, їх предмет, значення та оцінка. Обмова, самообмова та алібі в показаннях підозрюваного і обвинуваченого. Умова, за наявності якої показання підозрюваного чи обвинуваченого, який визнає себе винним у вчиненні злочину, можуть бути покладені в основу обвинувачення.

Обґрунтування судом своїх висновків лише на показаннях, які він безпосередньо сприймав під час судового засідання.

Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Підстави для призначення експертизи у кримінальному провадженні. Випадки обов'язкового призначення експертизи. Права, обов'язки та відповідальність експерта. Підстави для відводу експерта, порядок його вирішення. Відмінність експерта від спеціаліста. Висновок (висновки) експертів при проведенні комісійної та комплексної експертиз. Перевірка та оцінка висновку експерта.

Речові докази, їх поняття та види. Процес формування речових доказів. Оцінка речових доказів. Зберігання речових доказів. Вирішення питання про речові докази при завершенні кримінального провадження.

Документи. Протоколи слідчих та судових дій як джерела доказів. Процесуальні гарантії їх повноти та достовірності. Перевірка та оцінка протоколів слідчих і судових дій.

Протоколи з відповідними додатками, складені уповноваженими органами за результатами оперативно-розшукових заходів. Перевірка та оцінка цих протоколів.

Інші документи як джерела доказів, їх поняття, види, відмінність від речових доказів. Перевірка та оцінка документів

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 6. Фіксування кримінального провадження.

Форми фіксування кримінального провадження. Протоколи і додатки до них. Їх форма та зміст. Порядок застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження. Повне фіксування судового процесу – одна з основних конституційних засад судочинства. Журнал судового засідання. Реєстр матеріалів досудового розслідування.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 7. Процесуальні рішення, строки і витрати

Види процесуальних рішень у кримінальному провадженні. Значення процесуальних рішень у кримінальному провадженні. Порядок прийняття процесуальних рішень.

Процесуальні рішення. Їх види, форма та зміст. Вирок і ухвала суду. Ухвала слідчого судді. Постанова слідчого, прокурора. Обвинувальний акт.

Процесуальні строки: поняття та види. Обчислення, додержання і поновлення. Розумність строків кримінального провадження.

Процесуальні витрати: поняття, види. Визначення розміру і ухвалення рішення щодо процесуальних витрат.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 8. Заходи забезпечення кримінального провадження

Поняття, призначення та види заходів забезпечення кримінального провадження.

Підстави та порядок затримання особи, яка підозрюється у вчиненні злочину, уповноваженою службовою особою без ухвали слідчого судді. Строк затримання. Протокол затримання, його форма та зміст. Вручення підозрюваному копії протоколу затримання. Права та обов'язки затриманого. Участь захисника. Звільнення затриманого. Підстави для затримання без ухвали слідчого судді особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, громадянином, який не є уповноваженою службовою особою (особою, якій законом надано право здійснювати затримання)

Поняття, підстави та мета застосування запобіжних заходів. Види запобіжних заходів. Порядок обрання, зміни і скасування запобіжних заходів. Обставини, які при цьому враховуються.

Підстави та порядок застосування як запобіжного заходу взяття під варту . Клопотання прокурора чи клопотання слідчого, погоджене з прокурором, про обрання запобіжного заходу, постанова слідчого судді щодо обрання запобіжного заходу, їх форма та зміст. Порядок розгляду слідчим суддею клопотання про обрання запобіжного заходу. Строки тримання підозрюваного і обвинуваченого під вартою під час досудового розслідування. Місце та порядок тримання осіб, взятих під варту. Порядок продовження строків тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою. Особливості застосування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту щодо окремих категорій осіб. Підстави та порядок зміни і скасування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту.

Підстави та порядок застосування як запобіжного заходу особистого зобов'язання, особистої поруки, застави, домашнього арешту, затримання особи. передання неповнолітнього під нагляд батьків, опікунів піклувальників або адміністрації дитячої установи, передання особи, щодо якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру, передання на піклування опікунам, близьким родичам чи членам сім'ї з обов'язковим лікарським наглядом або ж поміщення до психіатричного закладу в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Відсторонення підозрюваного, обвинуваченого від посади та інші заходи забезпечення кримінального провадження.. Підстави та порядок їх застосування.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Змістовий модуль II. Досудове провадження

Тема 9. Загальні положення досудового розслідування

Поняття і завдання досудового розслідування. Співвідношення досудового розслідування і судового слідства.

Початок досудового розслідування. Відомості, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Поняття і види підслідності кримінальних справ. Випадки визначення підслідності прокурором.

Строки досудового розслідування.. Порядок їх продовження.

Підстави та порядок об'єднання і виділення кримінальних справ.

Процесуальне оформлення цих рішень.

Розслідування кримінальних справ групою слідчих, Порядок створення слідчої групи.

Окреме доручення слідчого, його зміст, процесуальне оформлення. Строк і порядок виконання окремого доручення. Доручення слідчого, прокурора оперативному підрозділу.

Забезпечення прав учасників досудового розслідування. Вирішення слідчим, прокурором клопотань учасників досудового розслідування.

Недопустимість розголошення даних досудового розслідування.

Здійснення прокурорського нагляду, судового та відомчого контролю за додержанням законів органами досудового розслідування.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 10. Слідчі (розшукові) дії

1. Слідчі(розшукові) дії. Поняття, види та загальні вимоги до їх проведення.

Порядок виклику і допиту свідка. Особливості виклику і допиту неповнолітнього свідка.. Порядок виклику і допиту потерпілого.

Одночасний допит кількох раніше допитаних осіб (очна ставка), мета і процесуальний порядок проведення, правила оформлення протоколу.

Проведення допиту в режимі відеоконференції.

Огляд. Його мета, види і порядок проведення. Протокол огляду.

Експертиза трупа. Поняття, підстави та процесуальний порядок проведення.

Освідування. його поняття, мета, види, підстави та порядок проведення.

Пред'явлення для впізнання. його поняття, мета, види, порядок проведення і оформлення. Проведення пред'явлення для впізнання в режимі відео- конференції.

Слідчий експеримент. його суть, підстави та порядок проведення. Протокол слідчого експерименту.

Обшук. його поняття, види, підстави та порядок проведення. Протокол обшуку.

Накладення арешту на кореспонденцію і зняття інформації з каналів зв'язку. Огляд і виїмка кореспонденції та дослідження інформації, знятої з каналів зв'язку.

Накладення арешту на майно та його опис.

Підстави та порядок залучення слідчим, прокурором, стороною захисту експерта для проведення експертизи. Розгляд слідчим суддею клопотання сторони захисту про залучення експерта. Одержання зразків для експертизи. Випадки обов'язкового проведення експертизи.

2. Негласні слідчі (розшукові) дії як різновид слідчих (розшукових) дій. Їх види та підстави для їх проведення.

Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з втручанням у приватне спілкування: аудіо-, відеоконтроль особи; арешт, огляд і виїмка кореспонденції; зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж; зняття інформації з електронних інформаційних систем. Підстави та порядок їх проведення. Форма та зміст клопотання слідчого, прокурора про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії та постанови слідчого судді про надання(або про відмову в наданні) такого дозволу.

Інші негласні слідчі (розшукові) дії: обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи; установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу; спостереження за особою, річчю або місцем; аудіо-, відеоконтроль місця; контроль за вчиненням злочину; виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації; негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження; використання конфіденційного співробітництва. Підстави та порядок їх проведення. Форма та зміст процесуальних документів, які при цьому складються.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 11. Повідомлення особі про підозру.

Допит підозрюваного

Суть і значення повідомлення особі про підозру в кримінальному провадженні України.

Підстави для висунення підозри у вчиненні кримінального правопорушення. Випадки обов'язкового повідомлення про підозру.

Форма та зміст письмового повідомлення про підозру.

Особи , які повинні повідомляти про підозру і роз'яснювати підозрюваному його процесуальні права та обов'язки

Строк та порядок вручення особі письмового повідомлення про підозру. Вручення підозрюваному пам'ятки про його процесуальні права та обов'язки. Наслідки пропуску встановленого законом строку вручення повідомлення про підозру. Занесення дати і часу повідомлення про підозру та кваліфікації кримінального правопорушення за статтею(частиною статті) Закону України про кримінальну відповідальність до Реєстру досудових розслідувань.

Підстави та процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру.

Особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.

Допит особи, якій вручено письмове повідомлення про підозру. Процесуальне значення показань і пояснень підозрюваного для суду, який ухвалюватиме рішення в судовому розгляді.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 12. Зупинення і закінчення досудового розслідування

Зупинення досудового розслідування: поняття, підстави, умови та процесуальний порядок.

Підстави та процесуальний порядок оголошення розшуку підозрюваного.

Підстави та процесуальний порядок відновлення зупиненого досудового розслідування.

Форми закінчення досудового розслідування. Підстави та процесуальний порядок закриття кримінального провадження. Постанова про закриття кримінального провадження, її форма, зміст і значення. Оскарження постанови про закриття кримінального провадження.

Клопотання прокурора про звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності. Підстави та умови для його внесення. Порядок розгляду питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

Підстави та процесуальний порядок закінчення досудового розслідування зверненням прокурора до суду з обвинувальним актом.

Відкриття матеріалів іншій стороні. Підстави для обмеження доступу сторони до матеріалів. Права та обов'язки сторін при ознайомленні з матеріалами. Встановлення строку на ознайомлення з матеріалами. Наслідки невідкриття матеріалів іншій стороні.

Обвинувальний акт, його форма, зміст і процесуальне значення.

Реєстр матеріалів досудового розслідування та інші додатки до обвинувального акту.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Змістовий модуль III. Судове провадження у першій інстанції

Тема 13 Підсудність. Підготовче провадження

Поняття, значення, види та характеристика підсудності кримінальних справ.

Підстави та порядок передачі кримінального провадження з одного суду до іншого.

Завдання і значення стадії підготовчого провадження.

Строк призначення підготовчого судового засідання. Порядок проведення підготовчого судового засідання. Рішення, які приймаються в підготовчому судовому засіданні.

Ухвала суду про призначення справи до судового розгляду. Її форма та зміст.

Питання, які вирішуються судом в порядку підготовки до судового розгляду.

Строк призначення справи до розгляду в судовому засіданні. Ознайомлення учасників з матеріалами кримінального провадження (кримінальної справи).

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 14. Загальні положення судового розгляду

Завдання і значення стадії судового розгляду. Строки судового розгляду.

Законний склад суду. Незмінність складу суду при розгляді справи. Запасний суддя. Головуючий у судовому засіданні, його повноваження.

Безперервність судового розгляду.

Участь прокурора в судовому розгляді, його права та обов'язки. Наслідки неявки прокурора в судове засідання. Відмова прокурора від обвинувачення.

Участь обвинуваченого в судовому розгляді. Його права та обов'язки. Наслідки неприбуття обвинуваченого в судове засідання.

Участь захисника підсудного в судовому розгляді, його права та обов'язки. Наслідки неприбуття захисника в судове засідання. Відмова підсудного від захисника.

Участь потерпілого у судовому розгляді. Його права та обов'язки. Наслідки неприбуття потерпілого в судове засідання.

Участь цивільного позивача і цивільного відповідача та їх представників у судовому розгляді. Їх права та обов'язки. Наслідки неприбуття цивільного позивача і цивільного

відповідача, їх представників у судові засідання.

Наслідки неприбуття в судові засідання свідка, спеціаліста, перекладача, експерта.

Обов'язки присутніх у зал судового засідання. Заходи, які вживаються до осіб, котрі порушують порядок в судовому засіданні і виявляють неповагу до суду.

Проведення процесуальних дій у режимі відео конференції під час судового провадження.

Межі судового розгляду . Підстави та порядок зміни обвинувачення в суді.

Висунення прокурором додаткового обвинувачення. Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення.

Об'єднання і виділення матеріалів кримінального провадження.

Відкладення, зупинення і закриття кримінального провадження.

Ухвали, які виносить суд першої інстанції в судовому засіданні. Порядок винесення таких рішень.

Журнал судового засідання. Фіксування судового процесу технічними засобами. Зауваження щодо журналу судового засідання і технічного запису судового процесу, порядок їх розгляду .

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 15. Процедура судового розгляду

Відкриття судового засідання і підготовчі процесуальні дії на початку судового засідання. Питання, які розглядаються і вирішуються в цій частині судового засідання.

Судове слідство (з'ясування обставин та перевірки їх доказами), його значення в судовому розгляді.

Початок судового слідства. Визначення судом обсягу доказів, що підлягають дослідженню, та порядку їх дослідження. Значення при цьому ставлення обвинуваченого до пред'явленого йому обвинувачення.

Процесуальний порядок допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка. Оголошення попередніх показань цих осіб. Особливості призначення експертизи в суді. Допит експерта. Огляд на місці. Дослідження речових доказів, документів. Дослідження звуко- і відеозаписів. Проведення інших судово-слідчих дій.

Підстави та порядок закінчення з'ясування обставин та перевірки їх доказами.

Судові дебати, їх значення, порядок і зміст. Репліки учасників судових дебатів.

Останнє слово обвинуваченого, його значення.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 16. Судові рішення

Поняття, значення і види судових рішень.

Законність, обґрунтованість і мотивованість судового рішення.

Вирок як судові рішення, в якому суд вирішує обвинувачення. Види вироків. Підстави для винесення обвинувального вироку . Види обвинувальних вироків. Підстави для винесення виправдувального вироку.

Порядок постановлення і проголошення вироку. Окрема думка судді.

Форма та зміст обвинувального і виправдувального вироків. Форма та зміст ухвали суду. Роз'яснення судового рішення.

Виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Змістовий модуль VI. Судове провадження в інших інстанціях

Тема 17. Апеляційне провадження

Конституція України про форми оскарження судових рішень у кримінальному провадженні.

Завдання і значення апеляційного провадження.

Судові рішення, на які може бути подана апеляційна скарга.

Особи, які мають право подати апеляційну скаргу. Вимоги до апеляційної скарги. Дії суду першої інстанції при одержанні апеляційної скарги.

Порядок і строки апеляційного оскарження. Відновлення строку на апеляційне оскарження, підстави та порядок.

Доповнення, зміна і відмова від апеляційної скарги.

Суди, які розглядають апеляційні скарги.

Прийняття апеляційної скарги судом апеляційної інстанції. Залишення апеляційної скарги без руху, її повернення або відмова у відкритті провадження.

Відкриття апеляційного провадження і вирішення суддею-доповідачем питань, пов'язаних з підготовкою до апеляційного розгляду.

Заперечення на апеляційну скаргу.

Ухвала судді-доповідача про закінчення підготовки і призначення апеляційного розгляду.

Строки судового розгляду в суді апеляційної інстанції.

Межі перегляду судом апеляційної інстанції.

Порядок апеляційного розгляду.

Види рішень, які може прийняти суд апеляційної інстанції.

Підстави для зміни чи скасування вироку чи іншого судового рішення судом апеляційної інстанції. Недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого.

Ухвала апеляційного суду, її форма та зміст. Вирок апеляційного суду.

Особливості нового розгляду судом першої інстанції.

Порядок перевірки ухвал слідчого судді.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 18. Касаційне провадження

Суть і значення касаційного провадження

Суб'єкти, порядок та строки касаційного оскарження

Розгляд справ за касацією

Підстави для скасування або зміни судового рішення

Право касаційного оскарження

Підстави касаційного оскарження судових рішень, порядок і строки подання касаційної скарги.

Методика складання касаційної скарги

Суб'єкти касаційного оскарження.

Доповнення, зміна і відкликання касаційної скарги.

Подання заперечень на касаційну скаргу

Захист у касаційній інстанції

Надсилення касаційної скарги сторонам у справі

Види постанов за результатами розгляду справи

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 19. Провадження у Верховному Суді України

1. Поняття, завдання і значення стадії перегляду судових рішень Верховним Судом України.
2. Підстави для перегляду судових рішень Верховним Судом України.
3. Особи, які мають право на звернення з заявою про перегляд судових рішень Верховним Судом України..
4. Вимоги до заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України та наслідки їх невиконання.
5. Строки подання заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України. Строки перегляду судових рішень Верховним Судом України.
6. Порядок допуску справи до провадження у Верховному Суді України.
7. Підготовка справи до розгляду Верховним Судом України.
8. Порядок розгляду справи Верховним Судом України.
9. Рішення, які може прийняти Верховний Суд України за результатами розгляду справи.
10. Зміст і юридична природа ухвали Верховного Суду України.
11. Обов'язковість ухвал Верховного Суду України.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 20. Провадження за нововиявленими обставинами

Поняття, завдання і значення стадії перегляду судових рішень за ново- виявленими обставинами.

Підстави для здійснення провадження за нововиявленими обставинами. Види та зміст нововиявлених обставин.

Особи, які мають право подати заяву про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами. Вимоги до заяви і порядок її подання. Відмова від заяви та її наслідки.

Строки звернення за переглядом і строки перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами.

Суди, які переглядають сулові рішення за нововиявленими обставинами.

Відкриття провадження за нововиявленими обставинами. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами. Рішення, які приймаються за результатами такого перегляду.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 21. Особливі порядки провадження в кримінальному процесі України.

Кримінальне провадження на підставі угод.

Поняття та види угод у кримінальному провадженні.

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим. Роз'яснення підозрюваному та потерпілому їхнього права на примирення та механізму його реалізації. Ініціювання та укладання угоди. Зміст угоди про примирення. Наслідки укладення та затвердження угоди про примирення для підозрюваного чи обвинуваченого та потерпілого.

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи

обвинуваченим. Ініціювання та укладення угоди. Заборона укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні, в якому бере участь потерпілий. Зміст угоди про визнання винуватості. Наслідки укладення та затвердження угоди про визнання винуватості для прокурора і підозрюваного чи обвинуваченого.

Порядок судового провадження на підставі угод. Питання, які має з'ясувати суд перед затвердженням угоди про примирення і угоди про визнання винуватості. Вирок суду на підставі угод. Наслідки невиконання угоди.

2. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Поняття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Кримінальні правопорушення, за якими здійснюється кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Законний привід для початку такого провадження слідчим, прокурором. Особливості провадження під час досудового розслідування і в судовому розгляді.

3. Провадження щодо кримінальних проступків.

Провадження щодо кримінальних проступків як вид спрощеного кримінального провадження.

Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.

Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні. Додатки до обвинувального акта.

Судовий розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні. Особливості апеляційного оскарження вироку

4. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.

Особливості предмету доказування у кримінальному провадженні **щодо неповнолітніх.** Досудове розслідування і судовий розгляд щодо неповнолітніх. Особливості виклику і допиту неповнолітнього підозрюваного і обвинуваченого. Особливості застосування до неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого запобіжних заходів. Призначення комплексної психолого-психіатричної і психологічної експертизи неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Порядок застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру.

Особливості кримінального провадження щодо осіб, які на момент вчинення суспільно-небезпечного діяння не досягли віку, з якого можлива кримінальна відповідальність. Підстави та порядок застосування до таких осіб примусових заходів виховного характеру.

5. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Підстави для його здійснення.

Особливості досудового розслідування у цьому провадженні. Обставини, які підлягають встановленню під час досудового розслідування. Призначення судово-психіатричної експертизи. Права особи, щодо якої здійснюється таке провадження. Участь захисника. Запобіжні заходи. Об'єднання і виділення кримінальних проваджень. Процесуальний порядок закінчення досудового розслідування.

Порядок судового розгляду щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Питання, які має з'ясувати суд під час постановлення ухвали щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Рішення, які може прийняти суд.

Види примусових заходів медичного характеру, які може застосувати суд. Продовження, зміна і скасування примусових заходів медичного характеру. Відновлення кримінального провадження. Оскарження ухвали суду.

6. Інші види особливих порядків провадження. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.

Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписане до порту, розташованого в Україні.

Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Змістовий модуль V. Загальна частина кримінального процесу.

Виконання судових рішень

Тема 22. Виконання судових рішень

Завдання і значення стадії виконання судових рішень.

Набрання судовим рішенням законної сили.

Обов'язковість судових рішень. Преюдиційність судового вироку.

Порядок і строки звернення судового рішення до виконання.

Набрання законної сили ухвалою (вироком) апеляційного суду, ухвалою касаційного суду. Порядок звернення їх до виконання.

Процесуальні питання, які вирішуються судом у стадії виконання судових рішень. Відстрочка виконання вироку. Питання, які вирішуються під час виконання вироку і після виконання вироку.

Порядок розгляду судом питань, пов'язаних з виконанням судових рішень. Оскарження рішень суду, прийнятих ним у цій стадії процесу.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 23. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій

1. Міжнародна правова допомога у кримінальних справах. Підстави та порядок зносин з компетентними органами іноземних держав. Загальні вимоги щодо надання міжнародної правової допомоги. Порядок передачі запиту(доручення) про міжнародну правову допомогу. Порядок виконання запиту(доручення) про правову допомогу на території України. Підстави для відмови в наданні міжнародної правової допомоги. Підстави та порядок створення і діяльності міжнародної слідчої групи. Інформування про злочин. Особливості проведення окремих слідчих дій при виконанні доручення про міжнародну правову допомогу. Присутність представника компетентного органу іноземної держави під час виконання запиту(доручення). Вручення документів за запитом(дорученням) компетентного органу іноземної держави. Тимчасова передача особи в Україну і з України. Виклик особи, яка перебуває за межами України.

Оскарження дій органу дізнання, слідчого, прокурора при наданні міжнародної правової допомоги. Відшкодування витрат, пов'язаних з наданням міжнародної правової допомоги на території України.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 24. Видача осіб, які вчинили кримінальні правопорушення (екстрадиція):

Поняття і значення для виконання завдань кримінального судочинства.

Загальні умови видачі особи (екстрадиції). Центральні органи, які відають питаннями екстрадиції.

Порядок підготовки документів та направлення запитів про екстрадицію.

Межі кримінальної відповідальності виданої особи.

Тимчасова видача особи.

Особливості участі захисника і перекладача у процесі видачі особи(екстрадиції).

Особливості затримання особи, яка вчинила злочин за межами України. Тимчасовий арешт особи. Екстрадиційний арешт. Підстави, порядок і строки його застосування. Припинення тимчасового або екстрадиційного арешту.

Екстрадиційна перевірка. Підстави для відмови у видачі особи (екстрадиції).

Суб'єкти і порядок оскарження рішення про видачу особи(екстрадицію).

Порядок і строки фактичної передачі особи. Відстрочка передачі особи.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 25. Переїняття кримінального провадження від іноземних держав визнання та виконання вироків судів іноземних держав і передача засуджених осіб

Поняття та умови переїняття кримінального переслідування. Форма та зміст прохання про переїняття кримінального переслідування. Порядок передачі прохання про переїняття кримінального переслідування. Наслідки передачі кримінальної справи компетентному органу іноземної держави. Порядок виконання в Україні прохання про переїняття кримінального переслідування.

Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб. Підстави для визнання і виконання вироків судів іноземних держав в Україні. Запит про виконання вироку суду іноземної держави. Розгляд запиту Міністерством юстиції України. Строки і порядок розгляду судом України питання про виконання вироку суду іноземної держави. Порядок звернення вироку іноземного суду до виконання.

Підстави для розгляду питання про передачу засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Умови передачі засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Порядок і строки вирішення питання про передачу осіб, засуджених судами України, для відбування покарання в іноземних державах. Порядок розгляду запиту(клопотання) про передачу громадянина України, засудженого судом іноземної держави, для відбування покарання в Україні. Приводи, підстави та порядок розгляду судом питання про приведення вироку суду іноземної держави у відповідність із законодавством України. Обов'язковість повідомлення про зміну або скасування вироку щодо переданої засудженої особи. Покриття витрат, пов'язаних з передачею засудженої особи. Визнання та виконання вироків міжнародних судових установ.

Плани семінарських занять

Загальна частина кримінального процесу

Тема 1. Поняття, завдання і система кримінального процесу

Загальне поняття та історичні форми кримінального процесу .

Поняття кримінального процесу як діяльності компетентних органів і посадових осіб. Кримінально-процесуальні правовідносини.

Кримінальний процес, кримінальне судочинство, правосуддя. Кримінальний процес і оперативно-розшукова діяльність.

Завдання кримінального процесу. Його роль в державному механізмі боротьби зі злочинністю та в охороні прав особи.

Система і стадії кримінального процесу.

Кримінально-процесуальні функції: поняття, основні види, суб'єкти.

Наука кримінального процесу.

Кримінальний процес як навчальна дисципліна, її завдання. Співвідношення кримінального процесу з суміжними галузями знань.

Література [1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство України

Поняття і система кримінального процесуального законодавства України. Поняття кримінального процесуального права.

Значення Конституції України для формування кримінального процесуального законодавства і регулювання кримінального провадження. Кримінальний процесуальний кодекс України. Його структура та зміст. Інші закони, які містять норми кримінального процесуального права. Міжнародні договори України та їх співвідношення з кримінальним процесуальним законодавством України. Рішення Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права України. Значення для кримінального процесу рішень Конституційного Суду України, Верховного Суду України, Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, наказів та інструкцій Генерального прокурора України, керівництва СБУ та МВС України.

Кримінальні процесуальні норми, їх структура та види. Застосування кримінального процесуального закону за аналогією.

Чинність кримінального процесуального закону в часі, просторі та щодо осіб.

Процесуальна форма, її поняття і значення.

Процесуальні гарантії, їх поняття та види.

Співвідношення кримінального процесуального права з іншими галузями права.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 3. Засади кримінального провадження України

Поняття, значення і система засад кримінального провадження.

Характеристика значення та змісту засад кримінального провадження. Верховенство

права. Законність. Рівність перед законом і судом. Повага до людської гідності. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність. Недоторканність житла чи іншого володіння особи. Таємниця спілкування. Невтручання у приватне життя. Недоторканність права власності. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини. Забезпечення права на захист. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї. Заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне й те саме правопорушення. Здійснення правосуддя виключно судами. Участь народу в здійсненні правосуддя. Незалежність і недоторканність суддів, їх підкорення лише закону. Доступ до правосуддя. Змагальність. Безпосередність дослідження показань, речей і документів. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності. Публічність. Диспозитивність. Гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами. Розумність строків. Державна мова кримінального провадження. Обов'язковість рішень суду.

Вільна оцінка доказів.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 4. Суб'єкти кримінального провадження

Поняття і класифікація суб'єктів кримінального провадження.

Суд, його повноваження. Законний склад суду. Слідчий суддя, його повноваження.

Сторона обвинувачення. Прокурор, його завдання і повноваження у кримінальному процесі, на різних його стадіях. Органи досудового розслідування. Слідчий органу досудового розслідування, його повноваження. Процесуальна самостійність слідчого. Керівник органу досудового розслідування, його повноваження. Оперативні підрозділи, їх завдання і повноваження у кримінальному провадженні.

Обставини, що виключають можливість участі у справі судді, присяжного засідателя, прокурора, керівника органу досудового розслідування, слідчого, працівника оперативного підрозділу. Відводи і самовідводи.

Сторона захисту. Поняття захисту в кримінальному провадженні. Підозрюваний, обвинувачений: поняття, процесуальні права та обов'язки.

Законний представник підозрюваного, обвинуваченого. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники, їх права та обов'язки.

Захисник підозрюваного, обвинуваченого, його права та обов'язки. Коло осіб, які можуть бути захисниками. Обставини, які виключають участь особи у провадженні як захисника. Запрошення, призначення, заміна захисника. Момент допуску захисника до участі у провадженні. Випадки обов'язкової участі захисника в кримінальному провадженні. Відмова підозрюваного, обвинуваченого від захисника. Відмова захисника від захисту. Оплата праці захисника. Підстави та порядок надання безоплатної правової допомоги.

Потерпілий: поняття, процесуальні права та обов'язки. Представник потерпілого. Коло осіб, які можуть бути допущені до участі у провадженні як представники потерпілого. Обставини, які виключають участь особи як представника потерпілого. Процесуальні права та обов'язки представника.

Законний представник потерпілого. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники потерпілого, їх права та обов'язки.

Інші суб'єкти кримінального провадження. Заявник, його процесуальні права та

обов'язки.

Підстави та порядок заявлення цивільного позову в кримінальному провадженні. Цивільний позивач, цивільний відповідач, їх поняття, процесуальні права та обов'язки. Представник цивільного позивача, цивільного відповідача. Коло осіб, які можуть бути допущені до участі у провадженні як представники. Обставини, які виключають участь особи як представника цивільного позивача, цивільного відповідача. Права та обов'язки представника. Законний представник цивільного позивача. Коло осіб, які можуть брати участь у провадженні як законні представники, їх процесуальні права та обов'язки.

Свідок. Його процесуальні права та обов'язки. Особи, які не можуть бути допитані як свідки.

Перекладач. Експерт. Спеціаліст. Секретар судового засідання. Судовий розпорядник. Їх процесуальні права та обов'язки.

Процесуальні та інші заходи забезпечення безпеки суб'єктів кримінального провадження.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 5. Докази і доказування в кримінальному провадженні

Поняття і значення кримінально-процесуального доказування. Теорія доказів. Доказове право. Теорія пізнання і теорія доказів. Мета доказування у кримінальному провадженні..

Предмет і межі доказування у кримінальному провадженні. Особливості предмету доказування в окремих категоріях проваджень.

Поняття доказів та їх процесуальних джерел. Належність і допустимість доказів. Визнання доказів недопустимими. Класифікація доказів та їх джерел.

Процес доказування у кримінальному провадженні, його елементи. Обов'язок доказування. Способи збирання і перевірки доказів. Застосування науково-технічних засобів для збирання та перевірки доказів. Співвідношення доказів і оперативно-розшукових матеріалів. Процесуальні умови використання оперативно-розшукових матеріалів для одержання доказів у кримінальному провадженні.

Поняття та значення оцінки доказів. Правила оцінки доказів. Оцінка доказів, одержаних на території іноземної держави в результаті здійснення міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

Характеристика джерел доказів. Показання свідків, їх предмет, значення та оцінка. Особи, які не можуть бути допитані як свідки у кримінальному провадженні.

Показання потерпілого, їх предмет, значення та оцінка.

Показання підозрюваного та обвинуваченого, їх предмет, значення та оцінка. Обмова, самообмова та алібі в показаннях підозрюваного і обвинуваченого. Умова, за наявності якої показання підозрюваного чи обвинуваченого, який визнає себе винним у вчиненні злочину, можуть бути покладені в основу обвинувачення.

Обґрунтування судом своїх висновків лише на показаннях, які він безпосередньо сприймав під час судового засідання.

Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Підстави для призначення експертизи у кримінальному провадженні. Випадки обов'язкового призначення експертизи. Права, обов'язки та відповідальність експерта. Підстави для відводу експерта, порядок його вирішення. Відмінність експерта від спеціаліста. Висновок (висновки) експертів при проведенні комісійної та комплексної експертиз. Перевірка та

оцінка висновку експерта.

Речові докази, їх поняття та види. Процес формування речових доказів. Оцінка речових доказів. Зберігання речових доказів. Вирішення питання про речові докази при завершенні кримінального провадження.

Документи. Протоколи слідчих та судових дій як джерела доказів. Процесуальні гарантії їх повноти та достовірності. Перевірка та оцінка протоколів слідчих і судових дій.

Протоколи з відповідними додатками, складені уповноваженими органами за результатами оперативно-розшукових заходів. Перевірка та оцінка цих протоколів.

Інші документи як джерела доказів, їх поняття, види, відмінність від речових доказів. Перевірка та оцінка документів

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 6. Фіксування кримінального провадження.

Форми фіксування кримінального провадження. Протоколи і додатки до них. Їх форма та зміст. Порядок застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження. Повне фіксування судового процесу – одна з основних конституційних засад судочинства. Журнал судового засідання. Реєстр матеріалів досудового розслідування.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 7. Процесуальні рішення, строки і витрати

Види процесуальних рішень у кримінальному провадженні. Значення процесуальних рішень у кримінальному провадженні. Порядок прийняття процесуальних рішень.

Процесуальні рішення. Їх види, форма та зміст. Вирок і ухвала суду. Ухвала слідчого судді. Постанова слідчого, прокурора. Обвинувальний акт.

Процесуальні строки: поняття та види. Обчислення, додержання і поновлення. Розумність строків кримінального провадження.

Процесуальні витрати: поняття, види. Визначення розміру і ухвалення рішення щодо процесуальних витрат.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 8. Заходи забезпечення кримінального провадження

Поняття, призначення та види заходів забезпечення кримінального провадження.

Підстави та порядок затримання особи, яка підозрюється у вчиненні злочину, уповноваженою службовою особою без ухвали слідчого судді. Строк затримання. Протокол затримання, його форма та зміст. Вручення підозрюваному копії протоколу затримання. Права та обов'язки затриманого. Участь захисника. Звільнення затриманого. Підстави для затримання без ухвали слідчого судді особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, громадянином, який не є уповноваженою службовою особою (особою, якій законом надано право здійснювати затримання)

Поняття, підстави та мета застосування запобіжних заходів. Види запобіжних заходів. Порядок обрання, зміни і скасування запобіжних заходів. Обставини, які при цьому враховуються.

Підстави та порядок застосування як запобіжного заходу взяття під варту . Клопотання прокурора чи клопотання слідчого, погоджене з прокурором, про обрання запобіжного заходу, постанова слідчого судді щодо обрання запобіжного заходу, їх форма та зміст. Порядок розгляду слідчим суддею клопотання про обрання запобіжного заходу. Строки тримання підозрюваного і обвинуваченого під вартою під час досудового розслідування. Місце та порядок тримання осіб, взятих під варту. Порядок продовження строків тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою. Особливості застосування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту щодо окремих категорій осіб. Підстави та порядок зміни і скасування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту.

Підстави та порядок застосування як запобіжного заходу особистого зобов'язання, особистої поруки, застави, домашнього арешту, затримання особи. передання неповнолітнього під нагляд батьків, опікунів піклувальників або адміністрації дитячої установи, передання особи, щодо якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру, передання на піклування опікунам, близьким родичам чи членам сім'ї з обов'язковим лікарським наглядом або ж поміщення до психіатричного закладу в умовах, що виключають її небезпечну поведінку.

Відсторонення підозрюваного, обвинуваченого від посади та інші заходи забезпечення кримінального провадження.. Підстави та порядок їх застосування.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 9. Загальні положення досудового розслідування

Поняття і завдання досудового розслідування. Співвідношення досудового розслідування і судового слідства.

Початок досудового розслідування. Відомості, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Поняття і види підслідності кримінальних справ. Випадки визначення підслідності прокурором.

Строки досудового розслідування.. Порядок їх продовження.

Підстави та порядок об'єднання і виділення кримінальних справ.

Процесуальне оформлення цих рішень.

Розслідування кримінальних справ групою слідчих, Порядок створення слідчої групи.

Окреме доручення слідчого, його зміст, процесуальне оформлення. Строк і порядок виконання окремого доручення. Доручення слідчого, прокурора оперативному підрозділу.

Забезпечення прав учасників досудового розслідування. Вирішення слідчим, прокурором клопотань учасників досудового розслідування.

Недопустимість розголошення даних досудового розслідування.

Здійснення прокурорського нагляду, судового та відомчого контролю за додержанням законів органами досудового розслідування.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 10. Слідчі (розшукові) дії

1. Слідчі(розшукові) дії. Поняття, види та загальні вимоги до їх проведення.

Порядок виклику і допиту свідка. Особливості виклику і допиту неповнолітнього

свідка.. Порядок виклику і допиту потерпілого.

Одноточасний допит кількох раніше допитаних осіб (очна ставка), мета і процесуальний порядок проведення, правила оформлення протоколу.

Проведення допиту в режимі відеоконференції.

Огляд. Його мета, види і порядок проведення. Протокол огляду.

Експертиза трупа. Поняття, підстави та процесуальний порядок проведення.

Освідчування. Його поняття, мета, види, підстави та порядок проведення.

Пред'явлення для впізнання. Його поняття, мета, види, порядок проведення і оформлення. Проведення пред'явлення для впізнання в режимі відео- конференції.

Слідчий експеримент. Його суть, підстави та порядок проведення. Протокол слідчого експерименту.

Обшук. Його поняття, види, підстави та порядок проведення. Протокол обшуку.

Накладення арешту на кореспонденцію і зняття інформації з каналів зв'язку. Огляд і виїмка кореспонденції та дослідження інформації, знятої з каналів зв'язку.

Накладення арешту на майно та його опис.

Підстави та порядок залучення слідчим, прокурором, стороною захисту експерта для проведення експертизи. Розгляд слідчим суддею клопотання сторони захисту про залучення експерта. Одержання зразків для експертизи. Випадки обов'язкового проведення експертизи.

2. Негласні слідчі (розшукові) дії як різновид слідчих (розшукових) дій. Їх види та підстави для їх проведення.

Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з втручанням у приватне спілкування: аудіо-, відеоконтроль особи; арешт, огляд і виїмка кореспонденції; зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж; зняття інформації з електронних інформаційних систем. Підстави та порядок їх проведення. Форма та зміст клопотання слідчого, прокурора про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії та постанови слідчого судді про надання (або про відмову в наданні) такого дозволу.

Інші негласні слідчі (розшукові) дії: обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи; установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу; спостереження за особою, річчю або місцем; аудіо-, відеоконтроль місця; контроль за вчиненням злочину; виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації; негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження; використання конфіденційного співробітництва. Підстави та порядок їх проведення. Форма та зміст процесуальних документів, які при цьому складваються.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 11. Повідомлення особі про підозру.

Допит підозрюваного

Суть і значення повідомлення особі про підозру в кримінальному провадженні України.

Підстави для висунення підозри у вчиненні кримінального правопорушення. Випадки обов'язкового повідомлення про підозру.

Форма та зміст письмового повідомлення про підозру.

Особи , які повинні повідомляти про підозру і роз'яснювати підозрюваному його процесуальні права та обов'язки

Строк та порядок вручення особі письмового повідомлення про підозру. Вручення підозрюваному пам'ятки про його процесуальні права та обов'язки. Наслідки пропуску встановленого законом строку вручення повідомлення про підозру. Занесення дати і часу повідомлення про підозру та кваліфікації кримінального правопорушення за статтею(частиною статті) Закону України про кримінальну відповідальність до Реєстру досудових розслідувань.

Підстави та процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру.

Особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб.

Допит особи, якій вручено письмове повідомлення про підозру. Процесуальне значення показань і пояснень підозрюваного для суду, який ухвалюватиме рішення в судовому розгляді.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 12. Зупинення і закінчення досудового розслідування

Зупинення досудового розслідування: поняття, підстави, умови та процесуальний порядок.

Підстави та процесуальний порядок оголошення розшуку підозрюваного.

Підстави та процесуальний порядок відновлення зупиненого досудового розслідування.

Форми закінчення досудового розслідування. Підстави та процесуальний порядок закриття кримінального провадження. Постанова про закриття кримінального провадження, її форма, зміст і значення. Оскарження постанови про закриття кримінального провадження.

Клопотання прокурора про звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності. Підстави та умови для його внесення. Порядок розгляду питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

Підстави та процесуальний порядок закінчення досудового розслідування зверненням прокурора до суду з обвинувальним актом.

Відкриття матеріалів іншій стороні. Підстави для обмеження доступу сторони до матеріалів. Права та обов'язки сторін при ознайомленні з матеріалами. Встановлення строку на ознайомлення з матеріалами. Наслідки невідкриття матеріалів іншій стороні.

Обвинувальний акт, його форма, зміст і процесуальне значення.

Реєстр матеріалів досудового розслідування та інші додатки до обвинувального акту.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 13. Підсудність. Підготовче провадження

Поняття, значення, види та характеристика підсудності кримінальних справ.

Підстави та порядок передачі кримінального провадження з одного суду до іншого.

Завдання і значення стадії підготовчого провадження.

Строк призначення підготовчого судового засідання. Порядок проведення підготовчого судового засідання. Рішення, які приймаються в підготовчому судовому засіданні.

Ухвала суду про призначення справи до судового розгляду. Її форма та зміст.

Питання, які вирішуються судом в порядку підготовки до судового розгляду.

Строк призначення справи до розгляду в судовому засіданні. Ознайомлення учасників з матеріалами кримінального провадження (кримінальної справи).

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 14. Загальні положення судового розгляду

Завдання і значення стадії судового розгляду. Строки судового розгляду.

Законний склад суду. Незмінність складу суду при розгляді справи. Запасний суддя. Головуючий у судовому засіданні, його повноваження.

Безперервність судового розгляду.

Участь прокурора в судовому розгляді, його права та обов'язки. Наслідки неявки прокурора в судове засідання. Відмова прокурора від обвинувачення.

Участь обвинуваченого в судовому розгляді. Його права та обов'язки. Наслідки неприбуття обвинуваченого в судове засідання.

Участь захисника підсудного в судовому розгляді, його права та обов'язки. Наслідки неприбуття захисника в судове засідання. Відмова підсудного від захисника.

Участь потерпілого у судовому розгляді. Його права та обов'язки. Наслідки неприбуття потерпілого в судове засідання.

Участь цивільного позивача і цивільного відповідача та їх представників у судовому розгляді. Їх права та обов'язки. Наслідки неприбуття цивільного позивача і цивільного відповідача, їх представників у судове засідання.

Наслідки неприбуття в судове засідання свідка, спеціаліста, перекладача, експерта.

Обов'язки присутніх у зал судового засідання. Заходи, які вживаються до осіб, котрі порушують порядок в судовому засіданні і виявляють неповагу до суду.

Проведення процесуальних дій у режимі відео конференції під час судового провадження.

Межі судового розгляду. Підстави та порядок зміни обвинувачення в суді.

Висунення прокурором додаткового обвинувачення. Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення.

Об'єднання і виділення матеріалів кримінального провадження.

Відкладення, зупинення і закриття кримінального провадження.

Ухвали, які виносить суд першої інстанції в судовому засіданні. Порядок винесення таких рішень.

Журнал судового засідання. Фіксування судового процесу технічними засобами. Зауваження щодо журналу судового засідання і технічного запису судового процесу, порядок їх розгляду.

Література[1-5;17-21;44;52;103;220;346-370;401]

Тема 15. Процедура судового розгляду

Відкриття судового засідання і підготовчі процесуальні дії на початку судового засідання. Питання, які розглядаються і вирішуються в цій частині судового засідання.

Судове слідство (з'ясування обставин та перевірки їх доказами), його значення в судовому розгляді.

Початок судового слідства. Визначення судом обсягу доказів, що підлягають дослідженню, та порядку їх дослідження. Значення при цьому ставлення обвинуваченого до пред'явленого йому обвинувачення.

Процесуальний порядок допиту обвинуваченого, потерпілого, свідка. Оголошення

попередніх показань цих осіб. Особливості призначення експертизи в суді. Допит експерта. Огляд на місці. Дослідження речових доказів, документів. Дослідження звуко- і відеозаписів. Проведення інших судово-слідчих дій.

Підстави та порядок закінчення з'ясування обставин та перевірки їх доказами.

Судові дебати, їх значення, порядок і зміст. Репліки учасників судових дебатів.

Останнє слово обвинуваченого, його значення.

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 16. Судові рішення

Поняття, значення і види судових рішень.

Законність, обґрунтованість і мотивованість судового рішення.

Вирок як судове рішення, в якому суд вирішує обвинувачення. Види вироків. Підстави для винесення обвинувального вироку. Види обвинувальних вироків. Підстави для винесення виправдувального вироку.

Порядок постановлення і проголошення вироку. Окрема думка судді.

Форма та зміст обвинувального і виправдувального вироків. Форма та зміст ухвали суду. Роз'яснення судового рішення.

Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 17. Апеляційне провадження

Конституція України про форми оскарження судових рішень у кримінальному провадженні.

Завдання і значення апеляційного провадження.

Судові рішення, на які може бути подана апеляційна скарга.

Особи, які мають право подати апеляційну скаргу. Вимоги до апеляційної скарги. Дії суду першої інстанції при одержанні апеляційної скарги.

Порядок і строки апеляційного оскарження. Відновлення строку на апеляційне оскарження, підстави та порядок.

Доповнення, зміна і відмова від апеляційної скарги.

Суди, які розглядають апеляційні скарги.

Прийняття апеляційної скарги судом апеляційної інстанції. Залишення апеляційної скарги без руху, її повернення або відмова у відкритті провадження.

Відкриття апеляційного провадження і вирішення суддею-доповідачем питань, пов'язаних з підготовкою до апеляційного розгляду.

Заперечення на апеляційну скаргу.

Ухвала судді-доповідача про закінчення підготовки і призначення апеляційного розгляду.

Строки судового розгляду в суді апеляційної інстанції.

Межі перегляду судом апеляційної інстанції.

Порядок апеляційного розгляду.

Види рішень, які може прийняти суд апеляційної інстанції.

Підстави для зміни чи скасування вироку чи іншого судового рішення судом апеляційної інстанції. Недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого.

Ухвала апеляційного суду, її форма та зміст. Вирок апеляційного суду.

Особливості нового розгляду судом першої інстанції.

Порядок перевірки ухвал слідчого судді.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 18. Касаційне провадження

Суть і значення касаційного провадження

Суб'єкти, порядок та строки касаційного оскарження

Розгляд справ за касацією

Підстави для скасування або зміни судового рішення

Право касаційного оскарження

Підстави касаційного оскарження судових рішень, порядок і строки подання касаційної скарги.

Методика складання касаційної скарги

Суб'єкти касаційного оскарження.

Доповнення, зміна і відкликання касаційної скарги.

Подання заперечень на касаційну скаргу

Захист у касаційній інстанції

Надсилання касаційної скарги сторонам у справі

Види постанов за результатами розгляду справи

Література [17;41;56-61;100-107;189;234-242;300-303;411]

Тема 19. Провадження у Верховному Суді України

12.Поняття, завдання і значення стадії перегляду судових рішень Верховним Судом України.

13.Підстави для перегляду судових рішень Верховним Судом України.

14.Особи, які мають право на звернення з заявою про перегляд судових рішень Верховним Судом України..

15.Вимоги до заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України та наслідки їх невиконання.

16.Строки подання заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України. Строки перегляду судових рішень Верховним Судом України.

17.Порядок допуску справи до провадження у Верховному Суді України.

18.Підготовка справи до розгляду Верховним Судом України.

19.Порядок розгляду справи Верховним Судом України.

20.Рішення, які може прийняти Верховний Суд України за результатами розгляду справи.

21.Зміст і юридична природа ухвали Верховного Суду України.

22.Обов'язковість ухвал Верховного Суду України.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 20. Провадження за нововиявленими обставинами

Поняття, завдання і значення стадії перегляду судових рішень за ново- виявленими обставинами.

Підстави для здійснення провадження за нововиявленими обставинами. Види та зміст нововиявлених обставин.

Особи, які мають право подати заяву про перегляд судових рішень за

нововиявленими обставинами. Вимоги до заяви і порядок її подання. Відмова від заяви та її наслідки.

Строки звернення за переглядом і строки перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами.

Суди, які переглядають сулові рішення за нововиявленими обставинами.

Відкриття провадження за нововиявленими обставинами. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами. Рішення, які приймаються за результатами такого перегляду.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 21. Особливі порядки провадження в кримінальному процесі України.

Кримінальне провадження на підставі угод.

Поняття та види угод у кримінальному провадженні.

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим. Роз'яснення підозрюваному та потерпілому їхнього права на примирення та механізму його реалізації. Ініціювання та укладання угоди. Зміст угоди про примирення. Наслідки укладення та затвердження угоди про примирення для підозрюваного чи обвинуваченого та потерпілого.

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим. Ініціювання та укладення угоди. Заборона укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні, в якому бере участь потерпілий. Зміст угоди про визнання винуватості. Наслідки укладення та затвердження угоди про визнання винуватості для прокурора і підозрюваного чи обвинуваченого.

Порядок судового провадження на підставі угод. Питання, які має з'ясувати суд перед затвердженням угоди про примирення і угоди про визнання винуватості. Вирок суду на підставі угод. Наслідки невиконання угоди.

2. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Поняття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Кримінальні правопорушення, за якими здійснюється кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Законний привід для початку такого провадження слідчим, прокурором. Особливості провадження під час досудового розслідування і в судовому розгляді.

3. Провадження щодо кримінальних проступків.

Провадження щодо кримінальних проступків як вид спрощеного кримінального провадження.

Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.

Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні. Додатки до обвинувального акта.

Судовий розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні. Особливості апеляційного оскарження вироку

4. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.

Особливості предмету доказування у кримінальному провадженні **щодо неповнолітніх**. Досудове розслідування і судовий розгляд щодо неповнолітніх. Особливості виклику і допиту неповнолітнього підозрювача і обвинуваченого. Особливості застосування до неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого запобіжних заходів. Призначення комплексної психолого-психіатричної і психологічної експертизи неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого. Порядок застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру.

Особливості кримінального провадження щодо осіб, які на момент вчинення суспільно-небезпечного діяння не досягли віку, з якого можлива кримінальна відповідальність. Підстави та порядок застосування до таких осіб примусових заходів виховного характеру.

5. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Підстави для його здійснення.

Особливості досудового розслідування у цьому провадженні. Обставини, які підлягають встановленню під час досудового розслідування. Призначення судово-психіатричної експертизи. Права особи, щодо якої здійснюється таке провадження. Участь захисника. Запобіжні заходи. Об'єднання і виділення кримінальних проваджень. Процесуальний порядок закінчення досудового розслідування.

Порядок судового розгляду щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Питання, які має з'ясувати суд під час постановлення ухвали щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Рішення, які може прийняти суд.

Види примусових заходів медичного характеру, які може застосувати суд. Продовження, зміна і скасування примусових заходів медичного характеру. Відновлення кримінального провадження. Оскарження ухвали суду.

6. Інші види особливих порядків провадження. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.

Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписане до порту, розташованого в Україні.

Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 22. Виконання судових рішень

Завдання і значення стадії виконання судових рішень.

Набрання судовим рішенням законної сили.

Обов'язковість судових рішень. Преюдиційність судового вироку.

Порядок і строки звернення судового рішення до виконання.

Набрання законної сили ухвалою (вироком) апеляційного суду, ухвалою касаційного суду. Порядок звернення їх до виконання.

Процесуальні питання, які вирішуються судом у стадії виконання судових рішень. Відстрочка виконання вироку. Питання, які вирішуються під час виконання вироку і

після виконання вироку.

Порядок розгляду судом питань, пов'язаних з виконанням судових рішень. Оскарження рішень суду, прийнятих ним у цій стадії процесу.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 23. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.

Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій

1. Міжнародна правова допомога у кримінальних справах. Підстави та порядок зносин з компетентними органами іноземних держав. Загальні вимоги щодо надання міжнародної правової допомоги. Порядок передачі запиту(доручення) про міжнародну правову допомогу. Порядок виконання запиту(доручення) про правову допомогу на території України. Підстави для відмови в наданні міжнародної правової допомоги. Підстави та порядок створення і діяльності міжнародної слідчої групи. Інформування про злочин. Особливості проведення окремих слідчих дій при виконанні доручення про міжнародну правову допомогу. Присутність представника компетентного органу іноземної держави під час виконання запиту(доручення). Вручення документів за запитом(дорученням) компетентного органу іноземної держави. Тимчасова передача особи в Україну і з України. Виклик особи, яка перебуває за межами України. Оскарження дій органу дізнання, слідчого, прокурора при наданні міжнародної правової допомоги. Відшкодування витрат, пов'язаних з наданням міжнародної правової допомоги на території України.

Тема 24. Видача осіб, які вчинили кримінальні правопорушення (екстрадиція):

Поняття і значення для виконання завдань кримінального судочинства.

Загальні умови видачі особи (екстрадиції). Центральні органи, які відають питаннями екстрадиції.

Порядок підготовки документів та направлення запитів про екстрадицію.

Межі кримінальної відповідальності виданої особи.

Тимчасова видача особи.

Особливості участі захисника і перекладача у процесі видачі особи(екстрадиції).

Особливості затримання особи, яка вчинила злочин за межами України. Тимчасовий арешт особи. Екстрадиційний арешт. Підстави, порядок і строки його застосування. Припинення тимчасового або екстрадиційного арешту.

Екстрадиційна перевірка. Підстави для відмови у видачі особи (екстрадиції).

Суб'єкти і порядок оскарження рішення про видачу особи(екстрадицію).

Порядок і строки фактичної передачі особи. Відстрочка передачі особи.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

Тема 25. Переїняття кримінального провадження від іноземних держав визнання та виконання вироків судів іноземних держав і передача засуджених осіб

Поняття та умови переїняття кримінального переслідування. Форма та зміст прохання про переїняття кримінального переслідування. Порядок передачі прохання про переїняття кримінального переслідування. Наслідки передачі кримінальної справи

компетентному органу іноземної держави. Порядок виконання в Україні прохання про перейняття кримінального переслідування.

Визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб. Підстави для визнання і виконання вироків судів іноземних держав в Україні. Запит про виконання вироку суду іноземної держави. Розгляд запиту Міністерством юстиції України. Строки і порядок розгляду судом України питання про виконання вироку суду іноземної держави. Порядок звернення вироку іноземного суду до виконання.

Підстави для розгляду питання про передачу засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Умови передачі засуджених осіб і їх прийняття для відбування покарання. Порядок і строки вирішення питання про передачу осіб, засуджених судами України, для відбування покарання в іноземних державах. Порядок розгляду запиту(клопотання) про передачу громадянина України, засудженого судом іноземної держави, для відбування покарання в Україні. Приводи, підстави та порядок розгляду судом питання про приведення вироку суду іноземної держави у відповідність із законодавством України. Обов'язковість повідомлення про зміну або скасування вироку щодо переданої засудженої особи. Покриття витрат, пов'язаних з передачею засудженої особи. Визнання та виконання вироків міжнародних судових установ.

Література [15;41-57;11-116;193;225-227;316;408-411]

ТЕСТИ

Нормативний зміст якої засади, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначає таке положення: «Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом»?

- А) змагальність сторін та свобода у поданні суду своїх доказів;
- Б) презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини;
- В) свобода від самовикриття;
- Г) право на захист.

Нормативний зміст якої засади, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначає таке положення: «Кожна особа має право не говорити нічого з приводу підозри чи обвинувачення проти неї, у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання, а також бути негайно повідомленою про ці права»?

- А) презумпція невинуватості;
- Б) право на захист;
- В) заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення;
- Г) свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї.

Чим має характеризуватися діяльність прокурора при здійсненні повноважень у кримінальному провадженні?

- А) прокурор є самостійним у своїй процесуальній діяльності;
- Б) прокурор зобов'язаний погоджувати свою процесуальну позицію з прокурором вищого рівня;

В) прокурор повинен дотримуватись думки слідчого судді при прийнятті процесуального рішення;

Г) прокурор повинен погоджувати процесуальне рішення зі стороною захисту.

Нормативний зміст якої засади, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначає таке положення: «Кримінальне провадження підлягає негайному закриттю, якщо стане відомо, що по тому самому обвинуваченню існує вирок суду, який набрав законної сили»?

А) презумпція невинуватості;

Б) право на захист;

В) заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення;

Г) змагальність сторін і свобода у наданні суду своїх доказів.

Нормативний зміст якої засади, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначає таке положення: «Кожен має право захищати усіма засобами, що не заборонені законом, свою людську гідність, права, свободи та інтереси, порушені під час здійснення кримінального провадження»?

А) забезпечення права на свободу та особисту недоторканність;

Б) законність;

В) повага до людської гідності;

Г) право на захист.

Нормативний зміст якої засади, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначає таке положення: «Кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини»?

А) законність;

Б) повага до людської гідності;

В) справедливість;

Г) право на захист.

Хто з перелічених осіб може бути захисником у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) адвокат, відомості про якого внесені до Єдиного реєстру адвокатів України та стосовно якого у Єдиному реєстрі адвокатів України відсутні відомості про зупинення або припинення права на зайняття адвокатською діяльністю;

Б) близький родич підозрюваного, обвинуваченого, його опікун чи піклувальник за наявності юридичної освіти;

В) будь-яка особа, котра має вищу юридичну освіту і трирічний досвід роботи у сфері права;

Г) нотаріус.

Чи має право свідок у кримінальному провадженні відмовитися давати показання?

А) ні, не має такого права;

Б) має таке право за згодою прокурора;

В) має таке право за згодою слідчого судді;

Г) має право відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також

показання щодо відомостей, які згідно з положеннями Кримінального процесуального кодексу не підлягають розголошенню.

Чи уповноважений прокурор затвердити обвинувальний акт?

А) уповноважений при здійсненні нагляду за досудовим розслідуванням у формі процесуального керівництва;

Б) не уповноважений;

В) уповноважений тільки керівник органу прокуратури або його заступник;

Г) уповноважений за погодженням зі слідчим суддею.

Хто з названих осіб забезпечує проведення досудового розслідування у розумні строки?

А) слідчий, прокурор, слідчий суддя;

Б) слідчий, керівник досудового розслідування, прокурор;

В) слідчий, прокурор;

Г) прокурор і (в частині строків розгляду питань, віднесених до його компетенції) слідчий суддя.

Що НЕ визначено загальною засадою кримінального провадження, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) таємницю спілкування;

Б) недоторканність права власності;

В) диспозитивність;

Г) правопорядок.

Скільки захисників одного обвинуваченого одночасно можуть брати участь у судовому розгляді, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше трьох;

Б) не більше п'яти;

В) Кримінальний процесуальний кодекс України не обмежує кількість захисників;

Г) не більше чотирьох.

Якщо місце вчинення кримінального правопорушення встановити неможливо, то яким судом здійснюється кримінальне провадження?

А) судом, у межах територіальної юрисдикції якого розпочато досудове розслідування;

Б) судом, у межах територіальної юрисдикції якого особі повідомлено про підозру;

В) судом, у межах територіальної юрисдикції якого закінчено досудове розслідування;

Г) судом, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться прокуратура.

На кого покладається обов'язок застосовувати всі передбачені законом заходи для забезпечення ефективності досудового розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) на орган досудового розслідування;

Б) на орган досудового розслідування та прокуратуру;

В) на слідчого та процесуального керівника;

Г) на слідчого, процесуального керівника, слідчого суддю.

В який спосіб залучається слідчим, прокурором законний представник підозрюваного, обвинуваченого?

А) шляхом направлення повідомлення;

Б) шляхом складання протоколу про залучення законного представника;

- В) шляхом винесення постанови;
- Г) шляхом заявлення клопотання.

Яким документом підтверджуються повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) тільки свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю;
- Б) тільки ордером;
- В) тільки договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги;
- Г) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю, ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Яким судом здійснюється кримінальне провадження щодо обвинувачення судді у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) судом, в якому обвинувачений обіймає або обіймав посаду судді;
- Б) головою суду, в якому обвинувачений обіймає або обіймав посаду судді;
- В) судом, що найбільш територіально наближений до суду, в якому обвинувачений обіймає або обіймав посаду судді, іншої адміністративно-територіальної одиниці;
- Г) судом, який визначений колегією суддів відповідного апеляційного суду.

Хто з названих осіб належить до сторони кримінального провадження з боку обвинувачення?

- А) суддя, слідчий суддя, присяжний;
- Б) заявник, захисник;
- В) свідок, керівник юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження;
- Г) слідчий, керівник органу досудового розслідування, прокурор, а також потерпілий, його представник та законний представник.

Хто з названих осіб НЕ належить до сторони кримінального провадження з боку обвинувачення?

- А) потерпілий;
- Б) керівник органу досудового розслідування;
- В) представник та законний представник потерпілого;
- Г) цивільний позивач.

Чиїми повноваженнями користується співробітник оперативного підрозділу під час виконання доручень слідчого, прокурора, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) слідчого судді;
- Б) прокурора;
- В) слідчого;
- Г) керівника органу досудового розслідування.

Чи мають право співробітники оперативних підрозділів (крім підрозділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України) здійснювати процесуальні дії у кримінальному провадженні за власною ініціативою?

- А) ні, не мають такого права;
- Б) мають право лише після погодження з керівником Національного антикорупційного бюро України;
- В) мають право після погодження з керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- Г) у будь-якому випадку мають таке право.

Що з названого НЕ створює підстав для відводу прокурора у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) якщо він є заявником, потерпілим, цивільним позивачем, цивільним відповідачем, членом сім'ї або близьким родичем сторони, заявника, потерпілого, цивільного позивача або цивільного відповідача;
- Б) якщо він брав участь у цьому ж провадженні як слідчий суддя, суддя або захисник;
- В) якщо він брав участь у цьому ж провадженні як представник, свідок, експерт, спеціаліст, перекладач;
- Г) якщо він брав участь у цьому ж кримінальному провадженні в суді першої, апеляційної і касаційної інстанцій як прокурор.

Що з названого НЕ створює підстав для відводу захисника, представника у кримінальному провадженні?

- А) якщо особа брала участь у цьому ж кримінальному провадженні як слідчий суддя, суддя, присяжний, прокурор, слідчий, потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач, експерт, спеціаліст, перекладач;
- Б) якщо зупинено або припинено право особи на зайняття адвокатською діяльністю (зупинено дію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю або його анульовано) в порядку, передбаченому законом;
- В) якщо особа є близьким родичем або членом сім'ї підозрюваного;
- Г) якщо особа є близьким родичем або членом сім'ї слідчого, прокурора, потерпілого або будь-кого зі складу суду.

Коли може бути заявлена заява про відвід прокурора, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) як під час досудового розслідування, так і під час судового провадження;
- Б) тільки під час судового провадження;
- В) тільки до початку судового розгляду;
- Г) тільки під час досудового розслідування.

Хто вирішує питання про відвід слідчого під час досудового розслідування?

- А) прокурор;
- Б) керівник органу прокуратури;
- В) слідчий суддя;
- Г) керівник органу досудового розслідування.

Яка особа, незалежно від її участі у кримінальному провадженні, має право оскаржити судові рішення в апеляційному порядку?

- А) керівник місцевої прокуратури;
- Б) заступник керівника місцевої прокуратури, на якого такий обов'язок покладений розпорядженням про розподіл обов'язків;
- В) начальники галузевих відділів та управлінь регіональних прокуратур;

Г) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступники, керівник регіональної прокуратури, його перший заступник та заступники.

Що із названого НЕ є джерелом доказів, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) показання;
- Б) висновок експерта;
- В) пояснення;
- Г) документи.

За якої з названих умов доказ визнається допустимим, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) підтверджує існування обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні;
- Б) вказує на факт, що має значення для кримінального провадження;
- В) об'єктивно відображає обставини вчинення кримінального правопорушення;
- Г) отриманий в порядку, встановленому у Кримінальному процесуальному кодексі України.

Коли суд вирішує питання допустимості доказів за відсутності даних щодо очевидної недопустимості доказів, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) не пізніше п'яти днів з дня надходження до суду обвинувального акта або клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру чи про звільнення від кримінальної відповідальності;
- Б) у підготовчому судовому засіданні;
- В) на початку судового розгляду;
- Г) в нарадчій кімнаті під час ухвалення судового рішення.

Який із доказів має наперед встановлену силу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) показання;
- Б) висновок експерта;
- В) жодний із доказів;
- Г) документ.

На кого покладається обов'язок доказування розміру процесуальних витрат, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) тільки на слідчого;
- Б) лише на сторону обвинувачення;
- В) на сторону, яка їх подає;
- Г) на суд.

За якої умови доказ визнається належним, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) він підтверджує існування чи відсутність обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні;
- Б) його було вилучено під час огляду місця події;
- В) його було отримано у порядку, встановленому у Кримінальному процесуальному кодексі України;
- Г) він об'єктивно відображає обставини вчинення кримінального правопорушення.

Яким способом сторона захисту НЕ уповноважена здійснювати збирання доказів, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій;

Б) шляхом витребування та отримання від органів державної влади і місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, службових та фізичних осіб речей, копій документів, відомостей, висновків ревізій, актів перевірок;

В) шляхом ініціювання проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій та інших процесуальних дій;

Г) шляхом витребування та отримання висновків експертів.

Який з названих учасників кримінального провадження зобов'язаний давати показання слідчому, прокурору, слідчому судді та суду в установленому у Кримінальному процесуальному кодексі України порядку?

А) підозрюваний;

Б) експерт;

В) обвинувачений;

Г) потерпілий.

Хто з названих осіб НЕ наділений повноваженнями здійснювати оцінку доказів у кримінальному провадженні?

А) слідчий;

Б) прокурор;

В) суд;

Г) експерт.

За якої з названих ситуацій показання з чужих слів НЕ можуть бути визнані судом допустимим доказом, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) вони даються слідчим, прокурором, співробітником оперативного підрозділу або іншою особою стосовно пояснень осіб, наданих слідчому, прокурору або співробітнику оперативного підрозділу під час здійснення ними кримінального провадження;

Б) вони підтверджуються іншими доказами, визнаними допустимими;

В) сторони погоджуються визнати їх доказами;

Г) підозрюваний, обвинувачений створив або сприяв створенню обставин, за яких особа не може бути допитана.

Яким чином слідчий здійснює оцінку доказів, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин кримінального провадження, керуючись законом;

Б) за вказівкою прокурора;

В) за наказом керівника органу досудового розслідування;

Г) за дорученням суду.

Що з названого НЕ може ґрунтуватися на доказах, визнаних судом недопустимими, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) апеляційна скарга;

- Б) висновок експерта;
- В) клопотання сторони;
- Г) промова учасника судових дебатів.

Що повинна зробити сторона кримінального провадження у разі втрати наданого їй законним володільцем документа?

- А) зобов'язана відшкодувати йому лише витрати, пов'язані з виготовленням дубліката документа;
- Б) зобов'язана відшкодувати йому витрати, пов'язані з втратою та виготовленням дубліката документа;
- В) зобов'язана лише виготовити йому дублікат документа;
- Г) не має зобов'язань щодо відшкодування жодних витрат.

Протягом якого часу документи, що є речовими доказами, залишаються в матеріалах кримінального провадження?

- А) протягом року після ухвалення судом судового рішення, яким закінчується кримінальне провадження;
- Б) протягом розумного строку;
- В) протягом двох місяців після ухвалення судом судового рішення, яким закінчується кримінальне провадження;
- Г) протягом усього часу зберігання матеріалів кримінального провадження.

Яким з названих органів визначається порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) Генеральним прокурором України;
- Б) Кабінетом Міністрів України;
- В) Державною судовою адміністрацією України;
- Г) судом.

Що з названого є процесуальними джерелами доказів , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) показання, речові докази, документи, акти ревізій, перевірок;
- Б) показання, речові докази, документи, висновки експертів;
- В) показання, акти ревізій, перевірок, документи, висновки експертів;
- Г) визнання особою вини, речові докази, документи, висновки експертів.

Що зобов'язана зробити особа, яка проводить допит, у разі заяви підозрюваного про відмову відповідати на запитання, давати показання?

- А) скласти відповідний акт, копію якого направити прокурору;
- Б) з'ясувати причини відмови і узгодити це питання з адвокатом;
- В) продовжити допит, зробивши відповідну відмітку в протоколі, і зазначити у ньому всі заплановані питання до підозрюваного;
- Г) зупинити допит одразу після отримання такої заяви.

Що, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, зобов'язані зробити слідчий, прокурор у разі проникнення до житла особи у невідкладних випадках без ухвали слідчого судді?

- А) скласти відповідний акт, копію якого долучити до кримінального провадження;
- Б) невідкладно після здійснення таких дій повідомити про це керівника прокуратури;
- В) невідкладно після здійснення таких дій повідомити про це слідчого суддю;

Г) невідкладно після здійснення таких дій звернутися з клопотанням про проведення обшуку до слідчого судді.

В якому порядку здійснюється примусове залучення особи для проведення медичної або психіатричної експертизи, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) за постановою слідчого;
- Б) за постановою прокурора;
- В) за ухвалою слідчого судді, суду;
- Г) слідчим за погодженням з прокурором.

Ким приймається рішення про об'єднання чи виділення матеріалів досудового розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) слідчим;
- Б) керівником органу досудового розслідування;
- В) керівником органу прокуратури;
- Г) прокурором.

У яких випадках прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений приймати процесуальне рішення?

- А) у випадках, передбачених у Кримінальному процесуальному кодексі України;
- Б) у випадках проведення кожної слідчої (розшукової) дії;
- В) тільки у випадку закриття кримінального провадження;
- Г) тільки у випадку продовження строків досудового розслідування.

В якому порядку прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений доручати проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій відповідним оперативним підрозділам?

- А) за погодженням з керівником відповідного підрозділу;
- Б) за погодженням зі слідчим суддею;
- В) без будь-якого погодження;
- Г) за погодженням з прокурором вищого рівня.

В якому порядку прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений повідомляти особі про підозру?

- А) після погодження зі слідчим суддею;
- Б) після погодження з керівником органу досудового розслідування;
- В) без будь-якого погодження;
- Г) після погодження з прокурором вищого рівня.

В яких випадках прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений скасовувати постанови слідчих?

- А) у випадку їх необґрунтованості і незаконності;
- Б) у випадку їх винесення без згоди слідчого судді;
- В) у випадку оскарження їх до суду;
- Г) у випадку оскарження їх до прокурора вищого рівня.

В якому порядку прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений починати досудове розслідування?

А) за наявності підстав, передбачених у Кримінальному процесуальному кодексі України;

Б) при отриманні згоди слідчого судді;

В) при отриманні згоди судді;

Г) за наявності ухвали суду.

Які процесуальні заходи можуть бути вжиті керівником органу прокуратури в разі неефективного здійснення прокурором нагляду за додержанням законів при проведенні досудового розслідування?

А) заслухати його звіт на оперативній нараді;

Б) поставити питання про його депреміювання;

В) поставити питання про його притягнення до дисциплінарної відповідальності;

Г) покласти обов'язки нагляду на іншого прокурора.

Чи уповноважений прокурор, здійснюючи нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, відсторонювати слідчого від проведення досудового розслідування?

А) уповноважений у разі грубого порушення слідчим закону;

Б) уповноважений за погодженням зі слідчим суддею;

В) не уповноважений, може тільки ініціювати це питання перед керівником органу досудового розслідування;

Г) уповноважений за погодженням з керівником органу досудового розслідування.

Чи уповноважений прокурор затвердити обвинувальний акт?

А) уповноважений при здійсненні нагляду за досудовим розслідуванням;

Б) не уповноважений;

В) уповноважений тільки керівник органу прокуратури або його заступник;

Г) уповноважений за погодженням зі слідчим суддею.

Протягом якого часу після подання заяви про кримінальне правопорушення слідчий, прокурор зобов'язані внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань?

А) протягом 10 днів;

Б) не пізніше поточного дня;

В) невідкладно, але не пізніше 24 годин;

Г) упродовж трьох діб після проведення перевірки.

Кому надсилається копія постанови слідчого про закриття кримінального провадження?

А) тільки прокурору;

Б) керівнику органу досудового розслідування;

В) заявнику, потерпілому, прокурору;

Г) підозрюваному і захиснику.

Що зобов'язаний визначити керівник прокуратури, який задовольняє клопотання прокурора про продовження строку досудового розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) новий строк розслідування;

Б) перелік доказів, необхідних для підтвердження чи спростування винуватості особи;

В) докази, які необхідно отримати для проведення чи завершення проведення експертизи;

Г) коло свідків, яких необхідно додатково допитати.

Згідно з якими положеннями проводиться процесуальна дія відповідно до норм Кримінального процесуального кодексу України?

А) згідно з положеннями Кримінального процесуального кодексу України, чинними на момент закінчення виконання такої дії;

Б) згідно з положеннями Кримінального процесуального кодексу України, чинними на момент початку виконання такої дії;

В) згідно з положеннями наказів Генерального прокурора України, які регламентують порядок проведення процесуальних дій;

Г) згідно з положеннями постанов Пленуму Верховного Суду, які регламентують порядок проведення процесуальних дій.

Як має діяти слідчий, якому із заяви, повідомлення, інших джерел стало відомо про кримінальне правопорушення, розслідування якого не віднесене до його компетенції?

А) передає всі наявні у нього матеріали слідчому, до компетенції якого віднесено розслідування кримінального правопорушення;

Б) проводить розслідування доти, доки прокурор не визначить іншу підслідність;

В) передає всі наявні у нього матеріали керівнику органу досудового розслідування для направлення їх до іншого органу за підслідністю;

Г) повідомляє про це орган досудового розслідування, до компетенції якого віднесено розслідування кримінального правопорушення.

Ким здійснюється звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення?

А) прокурором;

Б) слідчим суддею;

В) керівником органу прокуратури;

Г) судом.

Що із названого прокурор зобов'язаний під розписку надати підозрюваному, його захиснику, законному представнику?

А) тільки копію обвинувального акта;

Б) копії усіх матеріалів досудового розслідування;

В) тільки копію обвинувального акта та копію реєстру матеріалів досудового розслідування;

Г) тільки копію реєстру матеріалів досудового розслідування.

В якому порядку проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю?

А) із дотриманням вимог режиму секретності;

Б) не проводиться;

В) проводиться за умови наявності у всіх учасників провадження допуску до державної таємниці;

Г) з дозволу слідчого судді.

В якому із названих випадків повідомляти про нову підозру або змінити раніше повідомлену підозру уповноважений виключно прокурор?

- А) повідомлення про підозру здійснив оперативний працівник;
- Б) повідомлення про підозру здійснив прокурор;
- В) повідомлення про підозру здійснив керівник прокуратури;
- Г) повідомлення про підозру здійснив слідчий.

Які дії повинен вчинити прокурор, коли встановить на стадії досудового розслідування підстави для звільнення особи від кримінальної відповідальності?

- А) звільнити особу від кримінальної відповідальності;
- Б) скласти клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності та отримати згоду підозрюваного на таке звільнення;
- В) дати вказівку слідчому про закриття кримінального провадження;
- Г) отримати згоду заявника на таке звільнення.

Чи уповноважений прокурор звільнити від кримінальної відповідальності за вчинене кримінальне правопорушення?

- А) так, в окремо визначених у Кримінальному процесуальному кодексі України випадках;
- Б) ні, це право слідчого;
- В) ні, це повноваження суду;
- Г) так, якщо на це погоджуються сторони кримінального провадження.

Коли прокурор зобов'язаний з'ясувати думку потерпілого при звільненні підозрюваного від кримінальної відповідальності?

- А) перед направленням до суду клопотання про звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності;
- Б) перед врученням потерпілому пам'ятки про права та обов'язки;
- В) перед врученням підозрюваному повідомлення про підозру;
- Г) перед внесенням відомостей про кримінальне правопорушення в ЄРДР.

Який з названих документів НЕ є процесуальним рішенням у кримінальному провадженні?

- А) обвинувальний акт;
- Б) вирок суду;
- В) ухвала слідчого судді;
- Г) повідомлення прокурора.

В якій формі приймається судове рішення у кримінальному провадженні?

- А) лише у формі постанови;
- Б) лише у формі вироку;
- В) у формі ухвали або вироку;
- Г) у формі постанови, ухвали, вироку.

Обов'язковою для виконання ким є постанова слідчого, прокурора у кримінальному провадженні, прийнята в межах компетенції згідно із законом?

- А) підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності та підпорядкування;
- Б) лише учасниками кримінального провадження;
- В) фізичними та юридичними особами, прав, свобод чи інтересів яких вона стосується;

Г) фізичними та юридичними особами, крім суб'єктів, щодо яких проводиться спеціальне досудове розслідування.

На підставі якого процесуального рішення здійснюється освідування особи у кримінальному провадженні?

- А) постанови слідчого;
- Б) постанови прокурора;
- В) ухвали слідчого судді;
- Г) клопотання підозрюваного, свідка чи потерпілого.

За якої умови текст показань може не вноситися до відповідного протоколу, коли допит фіксується за допомогою технічних засобів?

- А) клопотання про це заявили потерпілий і його представник;
- Б) клопотання про це заявили підозрюваний і його захисник;
- В) це визнав за можливе слідчий або прокурор;
- Г) жоден з учасників процесуальної дії не наполягає на внесенні показань до протоколу допиту.

З чого складається протокол, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) зі вступної частини, описової частини, заключної частини;
- Б) зі вступної частини, мотивувальної частини, заключної частини;
- В) зі вступної частини, описової частини;
- Г) зі вступної частини, заключної частини.

Яким є наслідок внесення клопотання учасника процесуальної дії у кримінальному провадженні про застосування технічних засобів?

- А) застосування технічних засобів стає можливим з дозволу слідчого, погодженого із прокурором;
- Б) застосування технічних засобів стає можливим з дозволу слідчого судді;
- В) застосування технічних засобів стає можливим з дозволу захисника або законного представника;
- Г) застосування технічних засобів стає обов'язковим.

Чи мають право учасники судового провадження отримати копію запису судового засідання, зробленого за допомогою технічного засобу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) мають таке право;
- Б) не мають такого права;
- В) мають таке право лише за згодою державного обвинувача;
- Г) мають таке право за рішенням суду апеляційної інстанції.

Ким підписується журнал судового засідання, що ведеться секретарем судового засідання, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) головуєчим суддею;
- Б) державним обвинувачем;
- В) слідчим суддею;
- Г) секретарем судового засідання.

З яких частин складається постанова слідчого?

- А) зі вступної частини, описової частини, заключної частини;
- Б) зі вступної частини, описової частини, резолютивної частини;
- В) зі вступної частини, мотивувальної частини, резолютивної частини;

Г) зі вступної частини, мотивувальної частини.

Ким складається реєстр матеріалів досудового розслідування?

А) слідчим або прокурором;

Б) слідчим суддею;

В) секретарем судового засідання;

Г) керівником органу досудового розслідування.

В якій формі приймається рішення слідчого, прокурора?

А) ухвали;

Б) постанови;

В) клопотання;

Г) протоколу.

Чим з названого є обвинувальний акт?

А) процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію;

Б) спеціально створеним з метою збереження інформації матеріальним об'єктом, який містить зафіксовані за допомогою письмових знаків, звуку, зображення тощо відомості, які можуть бути використані як доказ факту обставин, що встановлюються під час кримінального провадження;

В) стислим викладом фактичних обставин вчинення кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа;

Г) процесуальним рішенням, яким прокурор висуває обвинувачення у вчиненні кримінального правопорушення і яким завершується досудове розслідування.

Де можуть фіксуватися процесуальні дії під час кримінального провадження?

А) у протоколі судового засідання, на носії інформації, у журналі судового засідання, в рішенні слідчого;

Б) у протоколі судового засідання, на носії інформації, у журналі судового засідання, в рішенні прокурора;

В) у протоколі, на носії інформації, на якому за допомогою технічних засобів зафіксовані процесуальні дії, у журналі судового засідання;

Г) у протоколі судового засідання, на носії інформації, у журналі судового засідання; у реєстрі матеріалів досудового розслідування.

В якому документі зазначається про фіксування процесуальної дії під час досудового розслідування за допомогою технічних засобів?

А) в ухвалі слідчого судді;

Б) у постанові слідчого, прокурора;

В) у протоколі;

Г) у письмових поясненнях учасників процесуальної дії.

Хто приймає рішення про фіксацію процесуальної дії за допомогою технічних засобів під час досудового розслідування, в тому числі під час розгляду питань слідчим суддею?

А) слідчий, прокурор;

Б) прокурор;

В) особа, яка проводить відповідну процесуальну дію;

Г) слідчий суддя.

Що НЕ повинен містити Реєстр матеріалів досудового розслідування?

- А) реквізити процесуальних рішень, прийнятих під час досудового розслідування;
- Б) номер та найменування процесуальної дії, проведеної під час досудового розслідування, а також час її проведення;
- В) характер та розмір збитків, завданих кримінальним правопорушенням;
- Г) вид заходу забезпечення кримінального провадження, дату і строк його застосування.

Вимогам до позовів, які пред'являються у порядку якого виду судочинства повинні відповідати форма та зміст позовної заяви у кримінальному провадженні?

- А) вимогам до позовів, які пред'являються у порядку адміністративного судочинства;
- Б) вимогам до позовів, які пред'являються у порядку цивільного судочинства;
- В) вимогам до позовів, які пред'являються у порядку господарського судочинства;
- Г) вимогам до позовів, які пред'являються у порядку будь-якого судочинства.

Яке рішення приймає суд, ухвалюючи обвинувальний вирок, залежно від доведеності підстав і розміру цивільного позову?

- А) задовольняє повністю або частково чи відмовляє в цивільному позові;
- Б) задовольняє або відмовляє в задоволенні позову;
- В) зобов'язує обвинуваченого відшкодувати шкоду, завдану кримінальним правопорушенням;
- Г) зобов'язує обвинуваченого відшкодувати шкоду, завдану кримінальним правопорушенням, та процесуальні витрати у справі.

Кому належить право на будь-якій стадії кримінального провадження відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, територіальній громаді, державі внаслідок кримінального правопорушення?

- А) підозрюваному;
- Б) обвинуваченому, а за його згодою іншим особам;
- В) підозрюваному, обвинуваченому, а за їх згодою також іншим особам;
- Г) державі.

Яке рішення щодо цивільного позову приймає суд у разі встановлення відсутності події кримінального правопорушення?

- А) залишає позов без розгляду;
- Б) відмовляє у позові;
- В) передає позов судді для розгляду його в порядку цивільного судочинства;
- Г) не вирішує заявлений у справі позов.

Що з наведеного НЕ може бути підставою для пред'явлення цивільного позову прокурора у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) неповноліття особи;
- Б) обмежена дієздатність особи;
- В) неспроможність особи захистити свої інтереси через матеріальний стан;
- Г) порушення інтересів держави.

Хто з названих осіб НЕ належить до суб'єктів, які уповноважені пред'являти позов у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) потерпілий;

Б) законні представники особи, якій кримінальним правопорушенням завдано шкоди;

В) прокурор;

Г) слідчий.

В якому із названих випадків строк дізнання може бути продовжений?

А) досудове розслідування неможливо закінчити внаслідок тяжкої хвороби підозрюваного, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні;

Б) досудове розслідування неможливо закінчити внаслідок складності провадження;

В) досудове розслідування неможливо закінчити внаслідок перебування слідчого у тривалому службовому відрадженні;

Г) досудове розслідування неможливо закінчити внаслідок відсутності захисника підозрюваного.

За якої із названих умов може бути продовжений строк досудового слідства?

А) досудове розслідування неможливо закінчити через необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва;

Б) підозрюваний переховується від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності і його місцезнаходження невідоме;

В) слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування;

Г) досудове розслідування неможливо закінчити внаслідок складності провадження.

Ким здійснюється продовження строку досудового розслідування?

А) керівником прокуратури за клопотанням слідчого або прокурора;

Б) керівником прокуратури за клопотанням підозрюваного або його захисника;

В) керівником прокуратури за клопотанням потерпілого або його представника;

Г) слідчим суддею за скаргою заявника, цивільного позивача, цивільного відповідача або їх представників.

В який строк слідчим вручається підозрюваному та його захиснику копія клопотання про продовження строку досудового слідства?

А) не пізніше ніж за день до подання цього клопотання прокурору, уповноваженому на його розгляд;

Б) не пізніше ніж за три дні до дня подання цього клопотання прокурору, уповноваженому на його розгляд;

В) не пізніше ніж за п'ять днів до дня подання цього клопотання прокурору, уповноваженому на його розгляд;

Г) не пізніше ніж за сім днів до дня подання цього клопотання прокурору, уповноваженому на його розгляд.

В який строк керівник прокуратури зобов'язаний розглянути клопотання про продовження строку досудового розслідування?

А) у день його отримання;

Б) не пізніше двох днів з дня його отримання;

В) не пізніше трьох днів з дня його отримання, але в будь-якому разі до спливу строку досудового розслідування;

Г) не пізніше п'яти днів з дня його отримання.

До якого терміну уповноважений продовжувати строк досудового слідства керівник місцевої прокуратури, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше ніж до двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину;

Б) не більше ніж до трьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину;

В) не більше ніж до чотирьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину;

Г) не більше ніж до шести місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину.

До якого терміну уповноважений продовжувати строк досудового слідства керівник регіональної прокуратури, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше ніж до трьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості;

Б) не більше ніж до чотирьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості;

В) не більше ніж до шести місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості;

Г) не більше ніж до дванадцяти місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості.

До якого терміну уповноважений продовжувати строк досудового слідства Генеральний прокурор України, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше ніж до шести місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину;

Б) не більше ніж до дев'яти місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину;

В) не більше ніж до дванадцяти місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину;

Г) не більше ніж до вісімнадцяти місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

До якого терміну уповноважений продовжувати строк дізнання керівник місцевої прокуратури, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше ніж до одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;

Б) не більше ніж до двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;

В) не більше ніж до трьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;

Г) не більше ніж до шести місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку.

Хто з названих осіб НЕ має повноважень щодо вирішення питання про продовження строку досудового слідства, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) заступник керівника місцевої прокуратури;
- Б) заступник керівника регіональної прокуратури;
- В) перший заступник керівника регіональної прокуратури;
- Г) заступник Генерального прокурора України.

Письмові заперечення на клопотання про продовження строку досудового розслідування від кого з названих осіб слідчий, прокурор зобов'язаний подати керівнику прокуратури для розгляду разом з таким клопотанням?

- А) від підозрюваного, захисника;
- Б) від потерпілого, його представника;
- В) від цивільного позивача, цивільного відповідача, їхніх представників;
- Г) від представника юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження.

Яка з цих ситуацій НЕ є підставою для закриття кримінального провадження?

А) потерпілий, а у випадках, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України, його представник відмовився від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення;

Б) набрав чинності закон, яким скасована кримінальна відповідальність за діяння, вчинене особою;

В) існує вирок по тому самому обвинуваченню, що набрав законної сили, або постановлена ухвала суду про закриття кримінального провадження по тому самому обвинуваченню;

Г) підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком.

Хто, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, підписує обвинувальний акт?

А) слідчий та прокурор, який його затвердив, або лише прокурор, якщо він склав його самостійно;

Б) підозрюваний, слідчий та прокурор, який його затвердив;

В) підозрюваний, його захисник, слідчий та прокурор, який його затвердив;

Г) слідчий та прокурор, що здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування, або прокурор вищого рівня.

Яким є наслідок прийняття прокурором рішення про закриття кримінального провадження щодо підозрюваного?

А) таке рішення унеможливорює продовження досудового розслідування щодо відповідного кримінального правопорушення;

Б) таке рішення не є перешкодою для продовження досудового розслідування щодо відповідного кримінального правопорушення;

В) таке рішення створює підстави для закриття кримінального провадження слідчим;

Г) таке рішення створює підстави для закриття кримінального провадження судом.

В якому із названих випадків слідчий уповноважений прийняти постанову про закриття кримінального провадження?

- А) у зв'язку з відсутністю події кримінального правопорушення, якщо у кримінальному провадженні жодній особі не повідомлялося про підозру;
- Б) якщо помер підозрюваний у кримінальному провадженні;
- В) якщо потерпілий відмовився від обвинувачення;
- Г) якщо особу звільнено від кримінальної відповідальності.

Чи є рішення прокурора про закриття кримінального провадження щодо підозрюваного перешкодою для продовження досудового розслідування щодо відповідного кримінального правопорушення?

- А) ні, не є;
- Б) так, є;
- В) так, але лише щодо окремої категорії підозрюваних;
- Г) так, але лише щодо певних видів кримінальних правопорушень.

Кому надсилається копія постанови прокурора про закриття кримінального провадження?

- А) тільки заявнику;
- Б) заявнику, потерпілому, його представнику, підозрюваному, захиснику, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження;
- В) тільки стороні захисту;
- Г) тільки потерпілому та його представнику.

Ким може бути скасована постанова слідчого про закриття кримінального провадження?

- А) іншим слідчим;
- Б) керівником органу досудового розслідування;
- В) прокурором;
- Г) старшим слідчим слідчої групи.

Що з названого зобов'язаний зробити прокурор перед направленням до суду клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності?

- А) відкрити матеріали кримінального провадження;
- Б) ознайомити з матеріалами потерпілого та з'ясувати його думку щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності;
- В) ознайомити з матеріалами заявника та з'ясувати його думку щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності;
- Г) ознайомити слідчого з матеріалами та з'ясувати його думку щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності.

Який із зазначених документів повинен бути доданий до клопотання прокурора про звільнення особи від кримінальної відповідальності?

- А) письмова згода особи на звільнення від кримінальної відповідальності;
- Б) письмова згода потерпілого на звільнення особи від кримінальної відповідальності;
- В) письмова згода всіх учасників кримінального провадження на звільнення від кримінальної відповідальності;
- Г) письмова згода слідчого на звільнення особи від кримінальної відповідальності.

В якому із зазначених випадків слідчий приймає постанову про закриття кримінального провадження?

- А) не встановлені достатні докази для доведення винуватості особи в суді і вичерпані можливості їх отримання;

Б) встановлена відсутність в діянні складу кримінального правопорушення і жодній особі не повідомлялось про підозру;

В) існує вирок по тому самому обвинуваченню, що набрав законної сили, або постановлена ухвала суду про закриття кримінального провадження по тому самому обвинуваченню;

Г) помер підозрюваний, крім випадків, якщо провадження є необхідним для реабілітації померлого.

Які дії має вчинити прокурор, отримавши згоду підозрюваного на звільнення від кримінальної відповідальності?

А) провести досудове розслідування у повному обсязі та скласти клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності, яке надіслати до суду;

Б) скласти клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності та без проведення досудового розслідування у повному обсязі надіслати його до суду;

В) погодити клопотання слідчого та направити його слідчому судді для звільнення від кримінальної відповідальності;

Г) після проведення досудового розслідування у повному обсязі погодити клопотання слідчого про звільнення від кримінальної відповідальності та направити його до суду.

Кому, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, надаються копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування?

А) експерту, спеціалісту;

Б) заявнику, свідку;

В) керівнику органу досудового розслідування;

Г) підозрюваному (крім випадку, передбаченого ч. 2 ст. 297-1 КПК України), його захиснику, законному представнику, представнику юридичної особи, якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи.

Що повинен зробити суд, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень ст. 290 Кримінального процесуального кодексу України?

А) повернути обвинувальний акт прокурору;

Б) не допустити відомості, що містяться в них, як докази;

В) відкласти судовий розгляд;

Г) зупинити судове провадження.

В якому із зазначених випадків, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, провадження щодо юридичної особи підлягає закриттю?

А) у разі встановлення відсутності підстав для застосування до неї заходів кримінально-правового характеру, закриття кримінального провадження чи ухвалення виправдувального вироку щодо уповноваженої особи юридичної особи;

Б) у разі скасування вироку щодо уповноваженої особи і призначення нового судового розгляду;

В) у разі встановлення відсутності підстав для закриття кримінального провадження чи ухвалення виправдувального вироку щодо уповноваженої особи юридичної особи;

Г) у разі ухвалення виправдувального вироку щодо уповноваженої особи юридичної особи.

Який з названих документів НЕ додається до обвинувального акта до початку судового розгляду?

- А) реєстр матеріалів досудового розслідування;
- Б) цивільний позов, якщо він був пред'явлений під час досудового розслідування;
- В) розписка про отримання цивільним відповідачем копії цивільного позову;
- Г) протоколи слідчих (розшукових) дій.

Кого з названих осіб прокурор (або слідчий за дорученням прокурора) НЕ повідомляє про відкриття сторонам кримінального провадження матеріалів?

- А) підозрюваного;
- Б) потерпілого;
- В) представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження;
- Г) експерта.

Який час надається сторонам кримінального провадження, потерпілому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, для ознайомлення з матеріалами, до яких їм надано доступ?

- А) 24 години;
- Б) три дні;
- В) п'ять днів;
- Г) достатній час.

Чию думку зобов'язаний з'ясувати суд щодо можливості звільнення підозрюваного, обвинуваченого від кримінальної відповідальності?

- А) думку потерпілого;
- Б) думку підозрюваного;
- В) думку обвинуваченого;
- Г) думку свідка.

Ким здійснюється звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення?

- А) слідчим;
- Б) прокурором;
- В) адвокатом;
- Г) судом.

Які з названих відомостей НЕ містить обвинувальний акт?

- А) найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер;
- Б) анкетні відомості кожного обвинуваченого (прізвище, ім'я, по батькові, дата та місце народження, місце проживання, громадянство);
- В) анкетні відомості кожного потерпілого (прізвище, ім'я, по батькові, дата та місце народження, місце проживання, громадянство);
- Г) анкетні відомості кожного свідка (прізвище, ім'я, по батькові, дата та місце народження, місце проживання, громадянство).

На підставі якого з названих документів здійснюється спеціальне досудове розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) постанови слідчого, затвердженої прокурором, що здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування;
- Б) постанови прокурора, що здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування;

В) постанови Генерального прокурора України чи його заступників;

Г) ухвали слідчого судді.

Що повинен довести слідчий, прокурор під час розгляду слідчим суддею клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування?

А) що виконано всі слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, проведення яких необхідне та можливе, а також всі дії для встановлення місцезнаходження підозрюваного;

Б) що здійснення спеціального досудового розслідування необхідне для припинення кримінального правопорушення чи запобігання вчиненню іншого, для припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного, забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням;

В) що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук;

Г) що може бути виконане завдання, для здійснення якого слідчий, прокурор звертається із клопотанням.

Хто з названих осіб уповноважений звернутися до слідчого судді з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) Генеральний прокурор України чи його заступники;

Б) керівник регіональної прокуратури або його перший заступник чи заступник;

В) керівник місцевої прокуратури;

Г) прокурор або слідчий за погодженням з прокурором.

Щодо якої категорії осіб НЕ може здійснюватися спеціальне досудове розслідування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) щодо неповнолітніх;

Б) щодо Генерального прокурора України, його заступника, прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;

В) щодо Директора та працівників Національного антикорупційного бюро України;

Г) щодо судді Конституційного Суду України, професійного судді, а також присяжного і народного засідателя на час здійснення ними правосуддя.

Що з названого уповноважений оскаржити слідчий, який здійснює розслідування кримінального правопорушення, під час досудового розслідування?

А) відмову обвинуваченого надавати показання у даному провадженні;

Б) будь-які рішення прокурора, прийняті у відповідному досудовому провадженні;

В) відмову потерпілого давати показання у даному провадженні;

Г) будь-які рішення таємного агента.

Хто з названих осіб може оскаржити рішення, дію чи бездіяльність прокурора у кримінальному провадженні?

А) співробітник оперативного підрозділу;

Б) співробітник оперативно-технічного підрозділу;

В) слідчий, який здійснює розслідування певного кримінального правопорушення;

Г) секретар судового засідання.

Протягом якого строку повинна подаватися письмова скарга слідчого на рішення прокурора?

А) не пізніше місяця з моменту прийняття оскаржуваного рішення;

- Б) не пізніше двадцяти днів з моменту прийняття оскаржуваного рішення;
- В) не пізніше десяти днів з моменту прийняття оскаржуваного рішення;
- Г) не пізніше трьох днів з моменту прийняття оскаржуваного рішення.

Кому подається скарга слідчого на рішення прокурора під час досудового розслідування?

- А) слідчому судді місцевого суду;
- Б) прокурору вищого рівня щодо прокурора, рішення якого оскаржується;
- В) судді апеляційного суду;
- Г) Раді прокурорів України.

Протягом якого строку прокурор вищого рівня, до якого надійшла скарга слідчого на рішення прокурора, зобов'язаний розглянути цю скаргу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) протягом п'яти днів з моменту її надходження;
- Б) протягом семи днів з моменту її надходження;
- В) протягом трьох днів з моменту її надходження;
- Г) протягом доби з моменту її надходження.

Кому, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, надсилає своє рішення прокурор вищого рівня, до якого надійшла скарга слідчого на рішення прокурора?

- А) слідчому та прокурору, рішення якого оскаржується;
- Б) слідчому судді;
- В) потерпілому;
- Г) підозрюваному.

Яке з наведених рішень може прийняти прокурор вищого рівня за наслідками розгляду скарги слідчого на рішення прокурора, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) про скасування рішення прокурора;
- Б) про затвердження угоди про визнання винуватості;
- В) про закриття кримінального провадження;
- Г) про передачу кримінального провадження іншому слідчому.

Чи може бути оскаржене рішення прокурора вищого рівня за результатами вирішення скарги слідчого на бездіяльність прокурора?

- А) ні, воно є остаточним і не підлягає оскарженню до суду, інших органів державної влади, їх посадових чи службових осіб;
- Б) так, підлягає оскарженню до місцевого суду;
- В) так, підлягає оскарженню до Генерального прокурора України;
- Г) так, підлягає оскарженню в апеляційному порядку.

Як повинен вчинити прокурор вищого рівня за результатами розгляду скарги слідчого на дії чи бездіяльність прокурора, у разі визнання незаконним вчинення такої дії?

- А) залишити рішення чинним, визнати законними вчинення дії чи бездіяльності;
- Б) змінити рішення в частині;
- В) скасувати рішення і прийняти нове рішення, визнати незаконними вчинені дії чи бездіяльності і зобов'язати вчинити нову дію;
- Г) всі перелічені варіанти відповідей правильні.

Які правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора під час досудового розслідування?

- А) зупинення виконання рішення чи дії слідчого, прокурора;
- Б) призупинення виконання рішення чи дії слідчого, прокурора;
- В) відсторонення слідчого, прокурора рішення чи дії яких оскаржуються;
- Г) скарга не зупиняє виконання рішення чи дію слідчого, прокурора.

Яку ухвалу слідчого судді НЕ може бути оскаржено під час досудового розслідування в апеляційному порядку?

- А) про відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування;
- Б) про відмову в наданні дозволу на затримання;
- В) про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи;
- Г) про зобов'язання слідчого, прокурора внести відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Яке з названих рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора під час досудового розслідування підозрюваний, обвинувачений, потерпілий мають право оскаржити прокурору вищого рівня?

- А) рішення про відмову у визнанні потерпілим;
- Б) недотримання розумних строків під час досудового розслідування;
- В) рішення прокурора про закриття кримінального провадження та/або провадження щодо юридичної особи;
- Г) рішення про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій.

Хто з названих осіб може брати участь у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, без оформлення відповідного допуску до державної таємниці?

- А) лише прокурор;
- Б) лише обвинувачений;
- В) лише суддя;
- Г) лише потерпілий.

За яким з названих процесуальних рішень здійснюється надання учаснику кримінального провадження доступу до конкретної таємної інформації та її матеріальних носіїв під час досудового розслідування?

- А) за постановою слідчого;
- Б) за постановою старшого слідчого слідчої групи;
- В) за наказом або письмовим розпорядженням керівника органу досудового розслідування, прокурора, суду;
- Г) за ухвалою слідчого судді.

Якому учаснику кримінального провадження НЕ заборонено робити виписки з матеріалів кримінального провадження, що містять державну таємницю, під час ознайомлення з ними?

- А) представнику потерпілого;
- Б) перекладачу;
- В) захиснику;
- Г) секретарю судового засідання.

Хто з названих осіб має право ознайомитися зі змістом виписки, зробленої особою з матеріалів досудового розслідування, що містять державну таємницю?

- А) лише особа, яка її склала;
- Б) слідчий;
- В) прокурор;
- Г) керівник органу досудового розслідування.

У якій формі приймаються рішення про надання доступу до конкретної таємної інформації та її матеріальних носіїв, що зберігаються у кримінальному провадженні?

- А) у формі рішення або ухвали;
- Б) у формі акта або постанови;
- В) у формі наказу або письмового розпорядження;
- Г) у формі протоколу або письмової вказівки.

Кому дозволяється робити виписки з матеріалів кримінального провадження, які містять державну таємницю?

- А) потерпілому та його представникам;
- Б) перекладачу, експерту, спеціалісту;
- В) секретарю судового засідання, судовому розпоряднику;
- Г) підозрюваному, обвинуваченому, його захиснику та законному представнику.

Чи дозволяється захисникам та законним представникам підозрюваного чи обвинуваченого робити копії з матеріалів, які містять державну таємницю?

- А) ні, забороняється;
- Б) так, дозволяється після роз'яснення їм вимог статті 28 Закону України «Про державну таємницю» та попередження про кримінальну відповідальність за розголошення відомостей, що становлять державну таємницю;
- В) так, дозволяється за наявності наказу або письмового розпорядження керівника органу досудового розслідування, прокурора;
- Г) так, дозволяється за наявності наказу або письмового розпорядження суду.

Протягом якого часу після отримання обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру або клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності суд призначає підготовче судове засідання?

- А) не пізніше п'яти днів з дня його надходження;
- Б) не пізніше десяти днів з дня його надходження;
- В) не пізніше двадцяти днів з дня його надходження;
- Г) не пізніше тридцяти днів з дня його надходження.

Відповідно до кримінального процесуального кодексу України суд не пізніше п'яти днів з дня надходження обвинувального акта призначає підготовче судове засідання. В якому порядку він проводить таке засідання?

- А) проводить його самостійно без виклику учасників судового провадження;
- Б) викликає до нього лише прокурора;
- В) викликає до нього лише прокурора та обвинуваченого, його захисника;
- Г) викликає до нього учасників судового провадження.

Кого суд НЕ викликає у підготовче судове засідання у кримінальному провадженні?

- А) прокурора;

- Б) обвинуваченого, його захисника;
- В) експерта;
- Г) представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

Яке рішення суд НЕ має права прийняти у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні?

- А) закрити кримінальне провадження у випадках, передбачених законом;
- Б) ухвалити виправдувальний вирок;
- В) повернути обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору, якщо вони не відповідають вимогам Кримінального процесуального кодексу України;
- Г) затвердити угоду про примирення.

Коли суд має право прийняти рішення про повернення прокурору обвинувального акта, який не відповідає вимогам Кримінального процесуального кодексу України?

- А) у підготовчому судовому засіданні;
- Б) після оголошення обвинувального акта прокурором;
- В) після судових дебатів;
- Г) після останнього слова обвинуваченого.

Чи здійснюється повне фіксування технічними засобами при проведенні підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні?

- А) ні, не здійснюється;
- Б) здійснюється, але лише за клопотанням прокурора;
- В) здійснюється, але лише у кримінальному провадженні щодо особливо тяжких злочинів;
- Г) здійснюється обов'язково.

Куди суд направляє обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру у випадку встановлення у підготовчому судовому засіданні невідсудності кримінального провадження?

- А) прокурору для визначення підсудності;
- Б) слідчому, який здійснював досудове розслідування кримінального провадження, для визначення підсудності;
- В) до відповідного суду для визначення підсудності;
- Г) до Державної судової адміністрації для визначення підсудності.

Яку з названих ухвал, прийнятих у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні, може бути оскаржено в апеляційному порядку?

- А) ухвалу про направлення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до відповідного суду для визначення підсудності;
- Б) ухвалу про призначення судового розгляду;
- В) ухвалу про відмову в затвердженні угоди та повернення кримінального провадження прокурору для продовження досудового розслідування;
- Г) ухвалу про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.

Яка дія НЕ виконується судом у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні з метою підготовки до судового розгляду?

- А) визначення дати та місця проведення судового розгляду;

Б) з'ясування, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд;

В) з'ясування питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді;

Г) роз'яснення обвинуваченому суті обвинувачення.

Що з названого має право зробити суд під час підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні за клопотанням учасників судового провадження?

А) лише обрати заходи забезпечення кримінального провадження;

Б) лише змінити заходи забезпечення кримінального провадження;

В) лише скасувати заходи забезпечення кримінального провадження;

Г) обрати, змінити чи скасувати заходи забезпечення кримінального провадження.

Які наслідки відсутності клопотань сторін кримінального провадження у підготовчому судовому засіданні щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження, обраних під час досудового розслідування?

А) ці заходи забезпечення вважаються продовженими;

Б) ці заходи забезпечення припиняються повністю;

В) ці заходи забезпечення припиняються лише в частині окремих заходів;

Г) ці заходи забезпечення потребують перегляду за ініціативою суду.

Протягом якого строку має бути призначений судовий розгляд кримінального провадження за наслідками підготовчого судового засідання?

А) не пізніше семи днів після постановлення ухвали про його призначення;

Б) не пізніше десяти днів після постановлення ухвали про його призначення;

В) не пізніше двадцяти днів після постановлення ухвали про його призначення;

Г) не пізніше тридцяти днів після постановлення ухвали про його призначення.

Що повинен зробити головуючий у кримінальному провадженні після призначення справи до судового розгляду?

А) надати учасникам судового провадження копії обвинувального акту та додатків до нього;

Б) надати учасникам судового провадження офіційне роз'яснення обвинувачення;

В) забезпечити учасникам судового провадження можливість ознайомитися з матеріалами кримінального провадження, якщо вони про це заявлять клопотання;

Г) зобов'язати учасників судового провадження з'явитися до суду для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Кому головуючий повинен забезпечити можливість ознайомитися з матеріалами кримінального провадження після призначення справи до судового розгляду, якщо вони про це заявлять клопотання?

А) лише стороні обвинувачення;

Б) лише стороні захисту;

В) лише потерпілому, його представнику та законному представнику;

Г) учасникам судового провадження.

Які дії вчиняє суд, якщо в судове засідання у кримінальному провадженні не прибув за повідомленням прокурор?

А) відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття його до суду;

Б) робить перерву в судовому засіданні тривалістю не більше двох годин і вживає заходів до прибуття його до суду;

В) розглядає кримінальне провадження без участі прокурора, якщо не заперечує обвинувачений;

Г) розглядає кримінальне провадження без участі прокурора, якщо не заперечують інші учасники судового провадження.

Які дії суду у випадку, коли в судове засідання у кримінальному провадженні не прибув цивільний позивач, його представник чи законний представник та від нього не надійшло клопотання про розгляд позову за його відсутності і обвинувачений чи цивільний відповідач повністю не визнав пред'явлений позов?

А) виділяє цивільний позов для розгляду в порядку цивільного судочинства;

Б) залишає цивільний позов без розгляду;

В) задовольняє цивільний позов частково;

Г) відхиляє цивільний позов.

Які дії суду у випадку, коли обвинувачений вперше порушує порядок у залі судового засідання або не підкоряється розпорядженням головуєчого у судовому засіданні?

А) суд накладає на нього штраф у розмірі від 5 до 25 мінімальних заробітних плат;

Б) суд видаляє його із зали суду та накладає на нього штраф у розмірі від 5 до 25 мінімальних заробітних плат;

В) суд попереджає обвинуваченого про те, що в разі повторення ним зазначених дій його буде видалено з зали судового засідання;

Г) суд видаляє його із зали суду.

Хто під час судового провадження приймає рішення про об'єднання чи виділення матеріалів кримінального провадження?

А) прокурор;

Б) керівник органу прокуратури;

В) слідчий суддя;

Г) суд.

За якої умови НЕ може здійснюватися дистанційне судове провадження у кримінальному провадженні?

А) якщо проти цього заперечує прокурор;

Б) якщо проти цього заперечує захисник;

В) якщо проти цього заперечує обвинувачений, який перебуває поза межами приміщення суду;

Г) якщо проти цього заперечує потерпілий, який перебуває поза межами приміщення.

Які повноваження суду щодо розгляду питання доцільності продовження тримання обвинуваченого під вартою до спливу двомісячного строку з дня надходження до суду обвинувального акту, за відсутності клопотань сторони обвинувачення або захисту?

А) зобов'язаний розглянути незалежно від наявності клопотань;

Б) не зобов'язаний розглядати;

В) має право розглянути незалежно від наявності клопотань;

Г) не має права розглядати.

Чи продовжується судовий розгляд у кримінальному провадженні після постановлення судом ухвали про доручення проведення експертизи?

- А) так, продовжується у будь-якому випадку до отримання висновку експерта;
- Б) ні, відкладається у будь-якому випадку до отримання висновку експерта;
- В) так, продовжується, крім випадків, якщо таке продовження неможливе до отримання висновку експерта;
- Г) ні, у будь-якому випадку відкладається на строк до одного місяця.

Чи продовжується судовий розгляд у разі прийняття судом рішення про проведення органом досудового розслідування певних слідчих (розшукових) дій?

- А) так, продовжується;
- Б) ні, відкладається на строк до десяти днів;
- В) ні, відкладається на строк до дванадцяти днів;
- Г) ні, відкладається на строк, достатній для проведення слідчої (розшукової) дії та ознайомлення учасників судового провадження з її результатами.

Що з названого прокурор НЕ може зробити під час судового розгляду у кримінальному провадженні?

- А) відмовитися від підтримання державного обвинувачення;
- Б) розпочати провадження щодо юридичної особи;
- В) направити провадження на додаткове розслідування;
- Г) висунути додаткове обвинувачення.

За чий клопотанням може бути скорочений або продовжений строк, на який суд відкладає судовий розгляд, у разі зміни прокурором обвинувачення?

- А) за клопотанням прокурора;
- Б) за клопотанням потерпілого;
- В) за клопотанням сторони захисту;
- Г) за клопотанням слідчого.

За чий клопотанням може бути продовжений строк, на який суд відкладає судовий розгляд, у разі задоволення клопотання прокурора про розгляд додаткового обвинувачення в одному провадженні з первісним обвинуваченням?

- А) за клопотанням потерпілого;
- Б) за клопотанням слідчого;
- В) за клопотанням прокурора;
- Г) за клопотанням сторони захисту або представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

З якої стадії повинно бути розпочате судове провадження після закінчення встановленого судом строку, необхідного для підготовки до захисту від додаткового обвинувачення?

- А) зі стадії, на якій було зупинено судове провадження;
- Б) з підготовчого судового засідання;
- В) з дослідження доказів, які не були досліджені судом до висунення додаткового обвинувачення;
- Г) з дослідження доказів, які були зібрані на доведення додаткового обвинувачення.

За чий клопотанням свідок може бути допитаний повторно в тому самому або наступному судовому засіданні щодо розгляду кримінального провадження?

- А) за клопотанням самого свідка, сторони кримінального провадження або за ініціативою суду;
- Б) лише за клопотанням сторони кримінального провадження, свідком якої він є;

- В) лише за клопотанням прокурора;
- Г) лише за клопотанням обвинуваченого.

На що із названого суд НЕ має права під час допиту свідків у кримінальному провадженні?

- А) зажадати від свідка конкретної відповіді – «так» чи «ні»;
- Б) призначити одночасний допит двох чи більше вже допитаних свідків;
- В) призначити одночасний допит двох чи більше свідків кримінального провадження, які ще не дали показань;
- Г) повторно допитати свідка в тому самому судовому засіданні.

На що із названого головуючий НЕ має права перед допитом потерпілого у кримінальному провадженні?

- А) встановлювати відомості про його особу;
- Б) з'ясовувати стосунки потерпілого з обвинуваченим;
- В) попереджати його про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань;
- Г) попереджати його про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиві показання.

Чи має право суд ставити запитання сторонам чи іншим учасникам кримінального провадження у разі заявлення клопотань про доповнення судового розгляду?

- А) так, всім учасникам кримінального провадження;
- Б) ні;
- В) тільки стороні захисту;
- Г) законом не регламентовано.

Чи мають право учасники судового провадження у кримінальному провадженні при огляді на місці звертати увагу суду на те, що, на їхню думку, може мати доказове значення?

- А) так;
- Б) ні;
- В) тільки сторона захисту;
- Г) законом не регламентовано.

Протягом якого строку має бути проведений і завершений судовий розгляд кримінального провадження?

- А) протягом двох місяців;
- Б) протягом розумного строку;
- В) протягом трьох місяців;
- Г) протягом шести місяців.

У якому з названих випадків може бути обмежена головуючим кількість присутніх у залі судового засідання при розгляді кримінального провадження?

- А) лише у разі недостатності місць у залі судового засідання;
- Б) лише у разі вимоги прокурора;
- В) лише у разі вимоги обвинуваченого;
- Г) лише у разі дослідження звуко- і відеозаписів.

За чий клопотанням суд має право під час судового розгляду кримінального провадження своєю ухвалою змінити, скасувати або обрати запобіжний захід щодо обвинуваченого?

- А) за клопотанням сторони обвинувачення або захисту;
- Б) тільки за клопотанням потерпілого, його представника чи законного представника;
- В) тільки за клопотанням обвинуваченого;
- Г) тільки за клопотанням прокурора.

Яке розпорядження стосовно свідків має дати головуючий перед початком судового розгляду кримінального провадження?

- А) про видалення свідків із зали судового засідання;
- Б) про заборону залишення свідками зали судового засідання;
- В) про надання свідками показань слідчому судді;
- Г) про надання свідками показань суду в письмовій формі.

З чого починається судовий розгляд кримінального провадження?

- А) з дослідження речових доказів;
- Б) з оголошення прокурором короткого викладу обвинувального акта, якщо учасники судового провадження не заявили клопотання про оголошення обвинувального акта в повному обсязі;
- В) з допиту обвинуваченого;
- Г) з допиту свідків сторони обвинувачення.

Хто першим допитує обвинуваченого під час судового розгляду кримінального провадження?

- А) прокурор;
- Б) захисник;
- В) обвинувачений;
- Г) головуючий суддя.

Хто першим допитує свідка обвинувачення під час судового розгляду кримінального провадження?

- А) обвинувачений;
- Б) прокурор;
- В) захисник;
- Г) головуючий суддя.

Що із названого не може зробити прокурор під час судового розгляду кримінального провадження?

- А) змінити обвинувачення;
- Б) відмовитися від підтримання державного обвинувачення;
- В) звернутися до суду з вмотивованим клопотанням про розгляд додаткового обвинувачення в одному провадженні з первісним обвинуваченням;
- Г) відкликати обвинувальний акт.

На який строк, за загальним правилом, суд відкладає судовий розгляд у разі зміни обвинувачення прокурором, для надання обвинуваченому, його захиснику можливості підготуватися до захисту проти нового обвинувачення?

- А) не менше ніж на 5 днів;
- Б) не менше ніж на 7 днів;
- В) не менше ніж на 10 днів;
- Г) не менше ніж на 14 днів.

З дотриманням правил допиту якого з наведених учасників кримінального провадження проводиться допит потерпілого?

- А) з дотриманням правил допиту свідка;
- Б) з дотриманням правил допиту обвинуваченого;
- В) з дотриманням правил допиту підозрюваного;
- Г) з дотриманням правил допиту експерта.

Якщо в результаті судового розгляду прокурор, крім випадку, коли ним є Генеральний прокурор України, дійде переконання, що необхідно відмовитися від підтримання державного обвинувачення, змінити його, висунути додаткове обвинувачення або розпочати провадження щодо юридичної особи, то з ким із названих осіб він повинен погодити відповідні процесуальні документи?

- А) з прокурором вищого рівня;
- Б) із слідчим суддею;
- В) із головуючим суддею;
- Г) зі слідчим.

Коли суд надає обвинуваченому останнє слово?

- А) після оголошення судових дебатів закінченими;
- Б) перед оголошенням судових дебатів закінченими;
- В) під час судових дебатів;
- Г) під час його допиту.

Що складає прокурор, дійшовши до переконання, що обвинувачення потрібно змінити в суді?

- А) постанову про зміну обвинувачення;
- Б) обвинувальний акт, в якому формулює змінене обвинувачення та викладає обґрунтування прийнятого рішення;
- В) клопотання про зміну обвинувачення в суді, в якому формулює змінене обвинувачення та викладає обґрунтування прийнятого рішення;
- Г) обвинувальний висновок, в якому формулює змінене обвинувачення та викладає обґрунтування прийнятого рішення.

Який процесуальний документ складає прокурор у випадку відмови від підтримання державного обвинувачення?

- А) постанову про відмову від підтримання державного обвинувачення;
- Б) клопотання про відмову від підтримання державного обвинувачення;
- В) новий обвинувальний акт з новим обвинуваченням;
- Г) висновок про відмову від підтримання обвинувачення.

Хто з названих осіб не може виступати у судових дебатах, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) прокурор;
- Б) свідок;
- В) обвинувачений;
- Г) представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

Що має робити суд, якщо під час судових дебатів у кримінальному провадженні виникне потреба подати нові докази?

- А) продовжити судовий розгляд в загальному порядку;
- Б) роз'яснити, що з'ясування обставин, встановлених під час кримінального провадження, та перевірка їх доказами завершені;

В) відновити з'ясування обставин, встановлених під час кримінального провадження, та перевірки їх доказами, після закінчення якого знову відкрити судові дебати з приводу додатково досліджених обставин;

Г) завершити судові дебати та надати останнє слово обвинуваченому, і вирішити питання про нові докази в нарадчій кімнаті.

Чи може суд, за загальним правилом, обмежити тривалість виступу учасника судових дебатів у кримінальному провадженні?

А) так, може обмежити трьома годинами;

Б) так, може обмежити двома годинами;

В) так, може обмежити на свій розсуд, залежно від кількості обвинувачених та інших обставин справи;

Г) ні, не може обмежити.

Чи дозволено ставити запитання обвинуваченому під час його останнього слова?

А) не дозволено;

Б) дозволено;

В) дозволено, але лише з дозволу суду у виняткових випадках;

Г) дозволено, але лише якщо не заперечують інші учасники судових дебатів.

Чи має право хто-небудь, крім складу суду, який здійснює судовий розгляд, перебувати у нарадчій кімнаті під час ухвалення вироку?

А) ні, ніхто не має права перебувати;

Б) так, має право перебувати прокурор;

В) так, має право перебувати захисник;

Г) так, мають право перебувати прокурор і захисник.

Які дії суду після оголошення судових дебатів закінченими у кримінальному провадженні?

А) суд виходить до нарадчої кімнати;

Б) суд надає обвинуваченому останнє слово;

В) суд з'ясовує думку потерпілого щодо покарання обвинуваченого;

Г) суд переходить до допиту свідків.

Що, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, відбувається із судовим розглядом, якщо під час судового засідання суддю замінює запасний суддя?

А) судовий розгляд відкладається;

Б) судовий розгляд зупиняється;

В) судовий розгляд продовжується;

Г) судовий розгляд розпочинається спочатку.

Яке рішення суд приймає у випадку, якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судові засідання?

А) відкладає судовий розгляд;

Б) призначає дату нового засідання;

В) вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду;

Г) всі варіанти відповідей є правильними.

На кого , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, покладається обов'язок забезпечити прибуття в суд перекладача (за винятком залучення його судом), свідка, спеціаліста або експерта?

А) на прокурора;

Б) на сторону кримінального провадження, яка заявила клопотання про його виклик;

В) на слідчого, який проводив досудове розслідування;

Г) на органи внутрішніх справ.

Які заходи відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, вживаються до винної особи у випадку неповаги до суду?

А) тимчасово видаляється із зали судового засідання;

Б) видаляється із зали судового засідання на весь час судового розгляду;

В) притягується до відповідальності, встановленої законом;

Г) попереджається про відповідальність за неповагу до суду.

Хто, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, зобов'язаний надати учасникам судового провадження доступ до матеріалів, отриманих внаслідок проведення слідчих (розшукових) дій за дорученням суду?

А) прокурор;

Б) секретар судового засідання;

В) слідчий суддя;

Г) суд.

В якому порядку здійснюється нове дослідження доказів, які вже були досліджені судом до початку провадження щодо юридичної особи, , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) за клопотанням прокурора;

Б) за ініціативою суду;

В) за клопотанням представника такої юридичної особи тільки у разі визнання судом такої необхідності;

Г) за клопотанням потерпілого тільки у разі визнання судом такої необхідності.

Яким процесуальним рішенням , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, визначається обсяг доказів, які будуть досліджуватися під час судового розгляду, та порядок їх дослідження?

А) постановою прокурора;

Б) ухвалою слідчого судді;

В) постановою суду;

Г) ухвалою суду.

Кому належить право останньої репліки в судових дебатах , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) прокурору;

Б) старшому прокурору групи прокурорів;

В) обвинуваченому або його захиснику;

Г) потерпілому і його представнику.

В якому із названих випадків суд вправі перервати нараду в нарадчій кімнаті , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) лише для відпочинку з настанням нічного часу;

Б) лише для відпочинку після закінчення робочого дня;

В) лише для заслуховування додаткових пояснень сторін кримінального провадження;

Г) лише для допиту свідків, що не були допитані в судовому засіданні з поважних причин.

В якому порядку ухвалюється судове рішення у кримінальному провадженні?

А) простою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду;

Б) двома третинами голосів суддів, що входять до складу суду;

В) консенсусом;

Г) рішенням головуючого, при цьому голоси інших суддів є дорадчими.

Хто роз'яснює судове рішення у кримінальному провадженні, яке є незрозумілим?

А) голова апеляційного суду області (міста), у межах територіальної юрисдикції якого вчинено кримінальне правопорушення;

Б) секретар судового засідання, який брав участь у розгляді кримінального провадження;

В) суд, який його ухвалив;

Г) прокурор, який брав участь у розгляді кримінального провадження.

За чією (чий) заявою (зверненням) суд роз'яснює своє рішення у кримінальному провадженні, якщо воно є незрозумілим?

А) за заявою будь-якої особи;

Б) за заявою учасника судового провадження чи органу виконання судового рішення;

В) за зверненням представників засобів масової інформації;

Г) за зверненням керівника органу досудового розслідування.

Протягом якого часу суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення у кримінальному провадженні?

А) невідкладно;

Б) протягом трьох днів;

В) протягом п'яти днів;

Г) протягом десяти днів.

Протягом якого часу особі, що звернулася із відповідною заявою, надсилається копія ухвали про роз'яснення судового рішення у кримінальному провадженні?

А) протягом наступного дня після її постановлення;

Б) протягом трьох днів після її постановлення;

В) протягом п'яти днів після її постановлення;

Г) протягом десяти днів після її постановлення.

Ким може бути оскаржено в апеляційному порядку ухвалу про роз'яснення судового рішення у кримінальному провадженні або відмову у його роз'ясненні?

А) особою, яка є представником органу досудового розслідування;

Б) особою, яка звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення, та учасниками судового провадження;

В) виключно керівником місцевої або регіональної прокуратури, за погодження з головою суду;

Г) керівником місцевої прокуратури за погодження з керівником прокуратури вищого рівня.

У якій формі викладається судове рішення, в якому суд вирішує обвинувачення по суті?

- А) у формі постанови;
- Б) у формі ухвали;
- В) у формі вироку;
- Г) у формі висновку.

Чи має право суд у кримінальному провадженні виправити за власною ініціативою допущені в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від набрання судовим рішенням законної сили?

- А) має право;
- Б) не має права;
- В) має право лише якщо є відповідна вказівка суду апеляційної інстанції;
- Г) має право лише якщо є відповідна вказівка суду касаційної інстанції.

Чи може бути оскарженою ухвала суду про внесення виправлень, описок і очевидних арифметичних помилок у судове рішення у кримінальному провадженні?

- А) ні, не може;
- Б) може бути оскарженою;
- В) ні, не підлягає оскарженню за наявності висновку експерта;
- Г) законом це не регламентовано.

В якій формі суд, який ухвалив судове рішення у кримінальному провадженні, що є незрозумілим, за заявою учасника судового провадження чи органу виконання судового рішення роз'яснює своє рішення, не змінюючи його зміст?

- А) ухвалою;
- Б) постановою;
- В) вироком;
- Г) висновком.

Чи має право суд з урахуванням особи та обставин, встановлених під час кримінального провадження, при засудженні до обмеження волі звільнити обвинуваченого з-під варти?

- А) так, має;
- Б) ні, не має;
- В) законом це не регламентовано;
- Г) так, має, але тільки у випадку засудження за корупційні злочини.

Якщо обвинуваченого, що тримається під вартою, засуджено до арешту чи позбавлення волі, чи може суд змінити йому запобіжний захід до набрання вироком законної сили на такий, що не пов'язаний з триманням під вартою, та звільнити такого обвинуваченого з-під варти?

- А) так, може у виняткових випадках з урахуванням особи та обставин, встановлених під час кримінального провадження;
- Б) ні, не може;
- В) законом це не регламентовано;
- Г) так, може, але лише у випадку засудження за корупційні злочини.

Що з названого НЕ зазначається в резолютивній частині вироку у разі визнання особи винуватою?

- А) початок строку відбування покарання;
- Б) рішення про визнання його винуватим у пред'явленому обвинуваченні та відповідної статті (частини статті) закону про кримінальну відповідальність;
- В) строк і порядок набрання вироком законної сили та його оскарження;
- Г) мотиви зміни обвинувачення, підстави визнання частини обвинувачення необґрунтованою, якщо судом приймалися такі рішення.

Якщо судове рішення у кримінальному провадженні ухвалюється в нарадчій кімнаті, де відповідні питання вирішуються за результатами наради суддів шляхом голосування, то чи мають право судді утримуватись при голосуванні?

- А) не мають права утримуватись;
- Б) мають право утримуватись;
- В) зобов'язані голосувати лише у випадках, передбачених постановами Пленуму Верховного Суду;
- Г) законом це питання не регламентовано.

З яких частин складається вирок суду?

- А) вступної, описової, мотивувальної;
- Б) вступної, мотивувальної та резолютивної;
- В) описової, мотивувальної, регулятивної та резолютивної;
- Г) вступної, описової, мотивувальної та регулятивної.

Протягом якого строку у кримінальному провадженні повинен бути складений повний текст ухвали, якщо суд у зв'язку з необхідністю значного часу для його підготовки обмежився складанням і проголошенням лише резолютивної частини?

- А) не пізніше трьох діб з дня оголошення резолютивної частини;
- Б) не пізніше п'яти діб з дня оголошення резолютивної частини;
- В) не пізніше десяти днів після оголошення резолютивної частини;
- Г) при першій можливості суду.

В якому із названих випадків при встановленні судом підстав для закриття кримінального провадження ухвалюється виправдувальний вирок?

- А) у разі встановлення відсутності події кримінального правопорушення;
- Б) у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності;
- В) якщо прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення;
- Г) досягнуто податковий компроміс у справах про кримінальні правопорушення, передбачені Кримінальним кодексом України.

У який строк оголошуються ухвали, постановлені в судовому засіданні у кримінальному провадженні?

- А) законом не регламентується;
- Б) негайно після їх постановлення;
- В) протягом двох годин після їх постановлення;
- Г) протягом трьох годин після їх постановлення.

В якому порядку подається апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді?

- А) через слідчого суддю;
- Б) безпосередньо до апеляційного суду;
- В) через суд, який постановив ухвалу;

Г) судді апеляційного суду.

Що з названого повинна зробити особа, яка подає апеляційну скаргу, якщо вона НЕ бажає брати участь в апеляційному розгляді в кримінальному провадженні?

- А) подати суду відповідну заяву з поясненням причини цього;
- Б) надати доручення представнику;
- В) зазначити про це в апеляційній скарзі;
- Г) подати суду окреме клопотання.

На кого з названих осіб не поширюється обов'язок додати до апеляційної скарги у кримінальному провадженні її копії?

- А) на потерпілого та його представника;
- Б) на обвинуваченого, який перебуває під домашнім арештом;
- В) на захисника, якщо обвинувачений перебуває на стаціонарному лікуванні;
- Г) на обвинуваченого, який перебуває на стаціонарному лікуванні.

Через який час суд першої інстанції надсилає отримані апеляційні скарги разом із матеріалами кримінального провадження до суду апеляційної інстанції?

- А) через 3 дні після закінчення строку апеляційного оскарження судового рішення;
- Б) через 5 днів після закінчення строку апеляційного оскарження судового рішення;
- В) через 7 днів після закінчення строку апеляційного оскарження судового рішення;
- Г) через 10 днів після закінчення строку апеляційного оскарження судового рішення.

Хто з названих суб'єктів може постановити ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху у кримінальному провадженні?

- А) суддя суду першої інстанції, якщо апеляційна скарга подана на судове рішення, яке не підлягає оскарженню в апеляційному порядку;
- Б) суддя-доповідач апеляційного суду;
- В) колегія суддів апеляційного суду;
- Г) така ухвала не постановляється.

Які наслідки НЕ усунення особою у кримінальному провадженні в установлений судом строк недоліків апеляційної скарги, яку залишено без руху?

- А) апеляційна скарга повертається;
- Б) апеляційна скарга залишається без розгляду;
- В) відмовляється у відкритті провадження;
- Г) надається додатковий строк для усунення недоліків.

Які наслідки подання апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді?

- А) зупиняє набрання ухвалою законної сили;
- Б) не зупиняє набрання ухвалою законної сили;
- В) зобов'язує слідчого суддю невідкладно надіслати кримінальне провадження до апеляційного суду;
- Г) зобов'язує слідчого суддю невідкладно надіслати до апеляційного суду відповідні матеріали.

В якому з названих випадків обвинувачений підлягає обов'язковому виклику для участі в апеляційному розгляді?

- А) він подав апеляційну скаргу;

- Б) він відмовився від захисника;
- В) в апеляційній скарзі порушується питання про погіршення його становища;
- Г) він засуджений до довічного позбавлення волі.

Якщо апеляційні скарги подали обидві сторони кримінального провадження, то хто першим висловлює доводи у судових дебатах?

- А) прокурор;
- Б) потерпілий;
- В) особа, яка визначається колегією суддів;
- Г) обвинувачений.

Що з названого має право зробити апеляційний суд за наслідками розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді?

- А) змінити ухвалу;
- Б) скасувати ухвалу і направити на новий розгляд;
- В) скасувати ухвалу частково;
- Г) скасувати ухвалу і постановити нову ухвалу.

Яке рішення з усіх процесуальних питань постановляє у кримінальному провадженні суд касаційної інстанції ?

- А) постанови;
- Б) вироки;
- В) постанови та вироки;
- Г) ухвали.

В якому порядку подається касаційна скарга у кримінальному провадженні?

- А) через суд апеляційної інстанції, який ухвалив оскаржуване рішення;
- Б) безпосередньо до суду касаційної інстанції;
- В) через суд першої інстанції, який ухвалив оскаржуване рішення;
- Г) через Верховний Суд.

Яке з названих рішень приймає суд касаційної інстанції після надходження у кримінальному провадженні касаційної скарги, наданих до неї судових рішень та інших документів, з яких вбачається, що підстав для задоволення скарги немає?

- А) постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження;
- Б) постановляє ухвалу про залишення касаційної скарги без руху;
- В) постановляє ухвалу про повернення касаційної скарги;
- Г) відкриває касаційне провадження.

Протягом якого часу з моменту проголошення судового рішення судом апеляційної інстанції у кримінальному провадженні на нього може бути подана касаційна скарга?

- А) протягом трьох місяців;
- Б) протягом тридцяти днів;
- В) не пізніше одного року з моменту проголошення;
- Г) протягом чотирнадцяти днів.

Яке рішення постановляє суд касаційної інстанції, якщо у кримінальному провадженні касаційна скарга подана після закінчення строку касаційного оскарження й особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд касаційної інстанції за заявою такої особи не знайшов підстав для його поновлення?

- А) постановляє ухвалу про залишення касаційної скарги без руху;

- Б) постановляє ухвалу про залишення касаційної скарги без розгляду;
- В) постановляє ухвалу про повернення касаційної скарги;
- Г) постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження.

Протягом якого часу з дня надходження касаційної скарги у кримінальному провадженні суд касаційної інстанції відкриває касаційне провадження, якщо немає підстав для залишення касаційної скарги без руху, повернення касаційної скарги або відмови у відкритті касаційного провадження?

- А) протягом трьох днів;
- Б) протягом п'яти днів;
- В) протягом семи днів;
- Г) протягом десяти днів.

В якому з названих випадків суд касаційної інстанції у кримінальному провадженні вправі вийти за межі касаційних вимог?

- А) якщо цим не погіршується становище засудженого, виправданого та особи, стосовно якої вирішувалось питання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру;
- Б) якщо цим погіршується становище засудженого;
- В) якщо цим істотно погіршується становище засудженого;
- Г) у будь-якому випадку розгляд відбувається лише у межах касаційної скарги.

В якому складі, за загальним правилом, здійснюється кримінальне провадження в касаційному порядку судом колегіально?

- А) не менше трьох професійних суддів;
- Б) шести професійних суддів;
- В) восьми професійних суддів;
- Г) суддею одноособово.

В якому з названих випадків суд касаційної інстанції має право ухвалити судові рішення у кримінальному провадженні за результатами письмового провадження?

- А) якщо всі учасники судового провадження заявили клопотання про здійснення провадження за їх відсутності;
- Б) якщо хоча б один із учасників судового провадження заявив клопотання про здійснення провадження за його відсутності;
- В) якщо лише прокурор заявив клопотання про здійснення провадження за його відсутності;
- Г) якщо лише сторона захисту заявила клопотання про здійснення провадження за їх відсутності.

В якому з названих випадків судом касаційної інстанції може бути скасовано обвинувальний вирок, ухвалений судом першої чи апеляційної інстанції, ухвалу суду апеляційної інстанції щодо вироку суду першої інстанції у зв'язку з необхідністю застосувати закон про більш тяжке кримінальне правопорушення чи суворіше покарання або в інший спосіб погіршити становище засудженого?

- А) лише якщо з таких підстав подано скаргу обвинуваченим;
- Б) лише якщо з таких підстав подано скаргу захисником;
- В) лише якщо з таких підстав подав скаргу прокурор, потерпілий чи його представник;
- Г) на розсуд суду.

Який з перелічених пунктів НЕ є підставою для скасування або зміни судового рішення у кримінальному провадженні судом касаційної інстанції?

- А) істотне порушення вимог кримінального процесуального закону;
- Б) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність;
- В) невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі засудженого;
- Г) невідповідність висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження.

Якими є вказівки суду, який розглянув справу в касаційному порядку, у кримінальному провадженні?

- А) рекомендованими;
- Б) необов'язковими до виконання;
- В) обов'язковими до виконання;
- Г) обов'язковими лише в окремих випадках, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України.

З яких частин складається ухвала суду касаційної інстанції у кримінальному провадженні?

- А) вступної, мотивувальної та резолютивної;
- Б) вступної, мотивувальної та наказової;
- В) вступної, мотивувальної, наказової та резолютивної;
- Г) вступної, описової, наказової та резолютивної.

Хто з перелічених учасників кримінального провадження НЕ має права на подачу касаційної скарги?

- А) обвинувачений;
- Б) прокурор;
- В) експерт;
- Г) підозрюваний.

Протягом якого строку особі, яка подала касаційну скаргу у кримінальному провадженні, надсилається копія ухвали про відкриття касаційного провадження?

- А) протягом 24 годин з моменту відкриття провадження;
- Б) невідкладно після її постановлення;
- В) протягом 3 днів з моменту відкриття провадження;
- Г) протягом 10 днів з моменту відкриття провадження.

Що із наведеного НЕ має права робити суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги у кримінальному провадженні?

- А) залишити судові рішення без змін, а касаційну скаргу – без задоволення;
- Б) скасувати судові рішення і призначити новий розгляд у суді першої чи апеляційної інстанції;
- В) скасувати вирок повністю чи частково та ухвалити новий вирок;
- Г) змінити судові рішення.

Хто з перелічених учасників кримінального провадження НЕ має права на подачу заперечення до касаційної скарги?

- А) підозрюваний;
- Б) потерпілий;
- В) обвинувачений;
- Г) свідок.

Протягом якого строку копія ухвали про залишення касаційної скарги без руху надсилається особі, яка подала касаційну скаргу, у кримінальному провадженні?

- А) невідкладно після постановлення ухвали;
- Б) через 10 днів після постановлення ухвали;
- В) упродовж 14 днів після постановлення ухвали;
- Г) упродовж тридцяти днів з моменту постановлення ухвали.

Коли особа, яка подала касаційну скаргу у кримінальному провадженні, має право відмовитися від неї?

- А) до закінчення касаційного розгляду;
- Б) до початку касаційного розгляду;
- В) не пізніше ніж за три дні до початку касаційного розгляду;
- Г) не пізніше ніж за три дні до закінчення касаційного розгляду.

Коли особа, яка подала касаційну скаргу у кримінальному провадженні, має право змінити та/або доповнити її?

- А) до початку касаційного розгляду;
- Б) до закінчення касаційного розгляду;
- В) не пізніше ніж за три дні до початку касаційного розгляду;
- Г) не пізніше ніж за три дні до закінчення касаційного розгляду.

Чи має право суд касаційної інстанції у кримінальному провадженні досліджувати докази, встановлювати та визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в оскарженому судовому рішенні, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу?

- А) так, має;
- Б) ні, не має;
- В) так, має, але лише якщо проти цього не заперечує прокурор;
- Г) так, має, але лише якщо проти цього не заперечує сторона захисту.

Як має діяти суд касаційної інстанції, якщо задоволення касаційної скарги у кримінальному провадженні дає підстави для прийняття рішення на користь інших засуджених, від яких не надійшли скарги?

- А) зобов'язаний прийняти таке рішення;
- Б) не зобов'язаний прийняти таке рішення;
- В) може прийняти таке рішення, якщо проти цього не заперечує сторона захисту;
- Г) може прийняти таке рішення, якщо проти цього не заперечує сторона обвинувачення та сторона захисту.

Що із зазначеного НЕ повинне містити заперечення на касаційну скаргу у кримінальному провадженні?

- А) найменування суду касаційної інстанції;
- Б) вказівку на судові рішення, яке оскаржується;
- В) перелік матеріалів, що додаються;
- Г) розписку про ознайомлення зі складом суддів, які будуть переглядати рішення в касаційному порядку.

У який строк після закінчення касаційного провадження матеріали кримінального провадження направляються до суду першої інстанції, якщо інше не впливає з судового рішення суду касаційної інстанції?

- А) не пізніше як у семиденний строк;

- Б) не пізніше як у тридцятиденний строк;
- В) не пізніше як у сорокаденний строк;
- Г) негайно після закінчення касаційного провадження.

Хто з перелічених учасників кримінального провадження не має права на подачу касаційної скарги?

- А) законний представник чи захисник особи, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусових заходів медичного характеру;
- Б) потерпілий або його законний представник чи представник – у частині, що стосується інтересів потерпілого, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції;
- В) цивільний позивач, його представник або законний представник – у частині, що стосується вирішення цивільного позову;
- Г) помічник адвоката підозрюваного, обвинуваченого, засудженого.

Що із названого НЕ є підставою для перегляду судових рішень у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) неоднакове застосування судом касаційної інстанції однієї і тієї самої норми права, передбаченої у Кримінальному процесуальному кодексі України, що зумовило ухвалення різних за змістом судових рішень;
- Б) невідповідність судового рішення суду касаційної інстанції висновку щодо застосування норм права, викладеному в постанові Верховного Суду;
- В) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;
- Г) визнання Конституційним Судом України неконституційності закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом.

Підставою для чого є невідповідність судового рішення у кримінальному провадженні суду касаційної інстанції висновку щодо застосування норм права, викладеному в постанові Верховного Суду?

- А) для його перегляду Конституційним Судом України;
- Б) для його перегляду за нововиявленими обставинами;
- В) для його перегляду Верховним Судом;
- Г) не може бути підставою для його перегляду у жодному випадку.

В якому з названих випадків неоднакове застосування судом касаційної інстанції однієї і тієї самої норми права, передбаченої законом України про кримінальну відповідальність, є підставою для перегляду судових рішень у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) у подібних правовідносинах, що зумовило ухвалення різних за змістом судових рішень в частині неоднакового застосування санкцій кримінально-правових норм;
- Б) у подібних правовідносинах, що зумовило ухвалення різних за змістом судових рішень в частині звільнення від кримінальної відповідальності чи покарання;
- В) у подібних правовідносинах, що зумовило ухвалення різних за змістом судових рішень (крім питань неоднакового застосування санкцій кримінально-правових норм, звільнення від кримінальної відповідальності чи покарання);
- Г) у різних правовідносинах.

Невідповідність якого судового рішення висновку щодо застосування норм права, викладеному в постанові Верховного Суду, є підставою для перегляду цього рішення у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) рішення суду першої інстанції;
- Б) рішення суду апеляційної інстанції;
- В) рішення суду касаційної інстанції;
- Г) рішення суду першої або апеляційної інстанції.

Що із названого є підставою для перегляду судових рішень у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) встановлення Комітетом ООН з прав людини порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;
- Б) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;
- В) встановлення судом іноземної держави порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;
- Г) констатація Комітетом міністрів Ради Європи факту порушення Україною міжнародних зобов'язань.

Хто з названих осіб має право подати заяву про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні Верховним Судом з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом?

- А) особа, на користь якої ухвалено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, а також її захисник, законний представник чи представник юридичної особи;
- Б) лише особа, на користь якої ухвалено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною;
- В) лише прокурор;
- Г) Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.

До якого суду подається заява про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) до суду, який ухвалив судове рішення;
- Б) до апеляційного суду;
- В) до Верховного Суду;
- Д) до Європейського суду з прав людини.

Який документ подається до Верховного Суду для перегляду судового рішення у кримінальному провадженні?

- А) клопотання;
- Б) скарга;
- В) заява;
- Г) подання.

Яким є строк розгляду заяви про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні Верховним Судом?

- А) не більше двадцяти днів з дня призначення справи до розгляду;
- Б) не більше одного місяця з дня призначення справи до розгляду;
- В) не більше трьох місяців з дня призначення справи до розгляду;
- Г) не більше шести місяців з дня призначення справи до розгляду.

Протягом якого строку може бути подано заяву про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні за нововиявленими обставинами?

А) протягом двох місяців після того, як особа, яка звертається до суду, дізналась або могла дізнатись про ці обставини;

Б) протягом чотирьох місяців після того, як особа, яка звертається до суду, дізналась або могла дізнатись про ці обставини;

В) протягом трьох місяців після того, як особа, яка звертається до суду, дізналась або могла дізнатись про ці обставини;

Г) протягом двох років після того, як особа, яка звертається до суду дізналась або могла дізнатись про ці обставини.

Яким строком обмежується перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за наявності обставин, що підтверджують невинуватість засудженого або вчинення ним менш тяжкого кримінального правопорушення?

А) обмежується строком в один рік;

Б) строками не обмежено;

В) обмежується строком в три роки;

Г) обмежується строком в три роки, але може бути продовжено за додатковим клопотанням.

Протягом якого строку особа, що подала заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні, має право відмовитися від заяви?

А) протягом одного місяця від дня подання заяви;

Б) протягом усього судового розгляду;

В) до початку судового розгляду;

Г) протягом двох місяців від дня подання заяви.

Чи має право особа, яка відмовилась від заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні, повторно звертатись до суду з такою самою заявою з тих самих підстав?

А) ні, не має такого права;

Б) так, має таке право;

В) так, має таке право, якщо заява стосується реабілітації засудженої особи;

Г) так, має таке право, якщо заява стосується порушення основоположних прав людини.

Протягом якого строку з дня надходження заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні суд повинен її розглянути?

А) один місяць;

Б) два місяці;

В) три місяці;

Г) строк у законі не визначений.

Чи допускається перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні у разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження?

А) допускається в будь-яких випадках;

Б) не допускається;

В) допускається у випадках, коли це може привести до покращення становища засудженої особи;

Г) законом не регламентується.

Які наслідки неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце розгляду заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні?

А) є підставою для перенесення судового засідання на іншій час;

Б) не перешкоджає розгляду заяви і перегляду судового рішення;

В) є підставою для розгляду заяви іншим складом суду;

Г) законом не регламентується.

В який строк після надходження до суду заяви про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні за нововиявленими обставинами суддя повинен прийняти рішення про його відкриття?

А) не пізніше трьох робочих днів після надходження заяви;

Б) не пізніше двох робочих днів після надходження заяви;

В) не пізніше одного місяця після надходження заяви;

Г) не пізніше наступного дня після надходження заяви.

Чи повинен суд обов'язково досліджувати докази щодо обставин, що встановлені в судовому рішенні, яке переглядається за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні, якщо вони не оспорюються?

А) не повинен;

Б) повинен;

В) повинен у випадку їх неоднакового тлумачення учасниками процесу;

Г) законом не регламентовано.

Чи є неправильність перекладу висновку і пояснень експерта підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні?

А) так, є;

Б) ні, не є;

В) так, є, але лише за наявності інших нововиявлених обставин;

Г) законом не регулюється.

Яка з названих обставин НЕ є підставою для перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному провадженні?

А) зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження;

Б) скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку чи постановлення ухвали, що належить переглянути;

В) визнання Конституційним Судом України неконституційності закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом;

Г) прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження.

У який момент може ініціюватися укладення угоди у кримінальному провадженні?

А) до направлення обвинувального акта до суду;

Б) в період після повідомлення особі про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку;

В) до оголошення обвинувального акта;

Г) після направлення обвинувального акта до суду, але до допиту обвинуваченого в суді.

За ініціативою кого з названих осіб може бути укладена угода про визнання винуватості?

- А) прокурора або підозрюваного чи обвинуваченого;
- Б) потерпілого чи обвинуваченого;
- В) потерпілого або підозрюваного;
- Г) прокурора або потерпілого.

В якому провадженні НЕ може бути укладена угода про визнання винуватості?

- А) щодо кримінальних проступків, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам;
- Б) щодо злочинів невеликої тяжкості, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам;
- В) щодо особливо тяжких злочинів, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України за умови викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи у вчиненні злочину, віднесеного до підслідності вказаного бюро;
- Г) щодо уповноваженої особи юридичної особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи.

Що із названого НЕ зазначаються в угоді про визнання винуватості?

- А) узгоджене покарання та згода підозрюваного, обвинуваченого на його призначення або на призначення покарання та звільнення від його відбування з випробуванням;
- Б) умови часткового звільнення підозрюваного, обвинуваченого від цивільної відповідальності у вигляді відшкодування державі збитків;
- В) умови звільнення підозрюваного, обвинуваченого від кримінальної відповідальності;
- Г) наслідки невиконання угоди.

Протягом якого строку може бути подано клопотання про скасування вироку, яким затверджена угода про визнання винуватості, у разі невиконання угоди?

- А) протягом трьох місяців після набрання ним законної сили;
- Б) протягом шести місяців після набрання ним законної сили;
- В) протягом десяти місяців після набрання ним законної сили;
- Г) протягом встановлених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення.

Хто має право звернутися до суду, який затвердив угоду про визнання винуватості, з клопотанням про скасування вироку у разі її невиконання?

- А) засуджений;
- Б) захисник;
- В) прокурор;
- Г) потерпілий.

Чи допускається повторне звернення з угодою в одному кримінальному провадженні у разі відмови суду її затвердити?

- А) так, допускається;
- Б) ні, не допускається;
- В) допускається лише у передбачених законом випадках;

Г) допускається лише за постановою слідчого судді.

До якого суду подається заява про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) до суду, в межах територіальної юрисдикції якого проживає заявник;

Б) до суду, в межах територіальної юрисдикції якого були втрачені матеріали кримінального провадження;

В) до суду, в межах територіальної юрисдикції якого вчинено кримінальне правопорушення;

Г) до суду, який ухвалив вирок.

За заявою (зверненням) кого із названих суб'єктів можуть бути відновлені втрачені матеріали кримінального провадження?

А) за заявою слідчого;

Б) за заявою керівника слідчого підрозділу;

В) за зверненням судді апеляційного суду;

Г) за заявою учасника судового провадження.

Хто з названих суб'єктів має право подати заяву про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження виключно з метою реабілітації обвинуваченого, який помер?

А) члени трудового колективу, де працював обвинувачений;

Б) близькі родичі обвинуваченого;

В) керівник місцевої або регіональної прокуратури;

Г) лише дружина (чоловік) за погодженням з прокурором.

До якого суду подається заява про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) до суду, який ухвалив вирок;

Б) до апеляційного суду за місцем ухвалення вироку;

В) до місцевого суду за місцем проживання заявника;

Г) до Верховного Суду.

Що із наведеного обов'язково повинно бути зазначено в заяві про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) майновий стан обвинуваченого, в інтересах якого звертається заявник;

Б) в якому процесуальному статусі перебував заявник;

В) місце проживання суддів, які розглядали кримінальне провадження;

Г) психічний стан обвинуваченого, в інтересах якого звертається заявник.

Що із наведеного НЕ потрібно зазначати у заяві про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) про відновлення яких саме матеріалів просить заявник;

Б) що відомо заявнику про місцезнаходження копій документів кримінального провадження або відомостей щодо них;

В) про майновий стан заявника;

Г) що відомо заявнику про обставини втрати матеріалів кримінального провадження.

Що з наведеного додається до заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) виключно копії документів, що посвідчені нотаріально;

Б) лише ті документи та їх копії, що знаходяться у наглядному провадженні та засвідчені керівником місцевої або регіональної прокуратури;

В) документи або їх копії, навіть якщо вони не посвідчені в установленому порядку, що збереглися у заявника;

Г) документи, що були досліджені під час судового розгляду та засвідчені керівником відповідного суду.

Яке судове рішення постановляє суд, якщо у заяві не зазначено мету відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження або відомості, необхідні для їх відновлення?

А) ухвалу про залишення заяви без руху, якою встановлює заявникові строк, необхідний для усунення цих недоліків;

Б) постанову про залишення заяви без розгляду, якою встановлює заявникові строк, необхідний для усунення цих недоліків;

В) ухвалу про відтермінування розгляду заяви, якою надає заявникові місяць для усунення цих недоліків;

Г) ухвалу про залишення заяви без розгляду.

В якому із зазначених випадків суд постановляє ухвалу про залишення заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження без руху?

А) якщо у заяві не зазначено майнові вимоги заявника;

Б) якщо у заяві не зазначено мету відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження або відомості, необхідні для їх відновлення;

В) якщо у заяві не вказано майновий стан заявника та обвинуваченого;

Г) якщо у заяві не зазначено дату та місце народження заявника.

Яких заходів вживає суд, одержавши заяву про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) заходів для одержання від підприємств, установ, організацій оригіналів документів, що додані до заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження;

Б) заходів для встановлення об'єктивних обставин, за яких матеріали кримінального провадження були втрачені;

В) заходів для одержання від прокурора відомостей та копій відповідних процесуальних документів, які стосуються відновлюваних матеріалів;

Г) заходів для визначення розміру матеріальної шкоди, заподіяної внаслідок втрати матеріалів кримінального провадження, що завдана заявнику або обвинуваченому, який помер.

Як діє суд під час судового розгляду заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) використовує ту частину матеріалів кримінального провадження, що погоджена головою місцевого суду;

Б) за жодних обставин не використовує частину матеріалів кримінального провадження, що збереглася;

В) використовує будь-які документи за погодженням з керівником місцевої прокуратури;

Г) використовує ту частину матеріалів кримінального провадження, що збереглася.

Які документи використовує суд під час судового розгляду заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) виключно оригінали документів, що видані юридичними особами, та копії, засвідчені нотаріально;

Б) документи, засвідчені підписом заявника;

В) документи, видані фізичним чи юридичним особам до втрати матеріалів кримінального провадження, копії цих документів;

Г) оригінали та копії документів засвідчені підписом голови місцевого суду.

Яке рішення постановляє суд за результатами розгляду заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

А) ухвалу про реабілітацію обвинуваченого, який помер;

Б) виправдувальний вирок щодо засудженого;

В) ухвалу про відновлення матеріалів втраченого кримінального провадження;

Г) ухвалу про проведення додаткового розслідування.

В якій частині суд постановляє ухвалу про відновлення матеріалів втраченого кримінального провадження на підставі зібраних і перевірених матеріалів?

А) в частині, в якій просив представник обвинуваченого;

Б) в частині, в якій це необхідно для реабілітації обвинуваченого;

В) в частині, в якій це необхідно для закінчення досудового розслідування;

Г) повністю або в частині, яку, на думку суду, необхідно відновити.

Що робить суд своєю ухвалою за недостатності зібраних матеріалів для точного відновлення матеріалів втраченого кримінального провадження?

А) відтерміновує розгляд заяви;

Б) надає час для усунення недоліків;

В) закриває розгляд заяви про відновлення матеріалів втраченого кримінального провадження;

Г) відтерміновує розгляд заяви на строк до одного місяця для зібрання матеріалів.

Яким є строк зберігання матеріалів кримінального провадження для вирішення заяви про їх відновлення?

А) він не повинен перевищувати строку, протягом якого особу може бути притягнуто до кримінальної відповідальності;

Б) не має значення;

В) він повинен бути не менше 10 років;

Г) він не повинен перевищувати 5 років з моменту смерті обвинуваченого.

Щодо якої з названих осіб не застосовується особливий порядок кримінального провадження?

А) щодо народного депутата України;

Б) щодо адвоката;

В) щодо кандидата у Президенти України;

Г) щодо слідчого Державного бюро розслідувань.

Щодо якої з названих службових осіб правоохоронного органу може бути здійснено відсторонення від посади як захід забезпечення кримінального провадження?

А) тієї, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні лише тяжкого чи особливо тяжкого злочину;

Б) тієї, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні лише особливо тяжкого злочину;

В) тієї, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні лише злочину середньої тяжкості, тяжкого чи особливо тяжкого злочину;

Г) тієї, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину будь-якої тяжкості.

В якому порядку здійснюється кримінальне провадження стосовно суддів Верховного Суду в суді першої інстанції?

А) колегіально судом у складі трьох професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років, а у разі здійснення кримінального провадження щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, за клопотанням обвинуваченого – судом присяжних у складі двох професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років, та трьох присяжних;

Б) колегіально судом у складі двох професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше семи років;

В) колегіально судом у складі одного професійного судді, який має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років, та двох присяжних;

Г) суддею одноособово.

В якому порядку здійснюється кримінальне провадження стосовно осіб, обвинувачених у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, в апеляційному порядку?

А) колегіально судом у складі трьох професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років;

Б) колегіально судом у складі п'яти професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше семи років;

В) колегіально судом у складі двох професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше десяти років;

Г) суддею одноособово.

Хто з названих осіб НЕ належить до осіб, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження?

А) Уповноважений Верховної Ради України з прав людини;

Б) Директор та працівники Національного антикорупційного бюро України;

В) Президент України;

Г) кандидат у Президенти України.

Яка з наведених посадових осіб належить до окремої категорії, стосовно якої кримінальне провадження здійснюється в особливому порядку?

А) Голова Служби безпеки України;

Б) Міністр внутрішніх справ України;

В) Голова Державної прикордонної служби України;

Г) прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Ким, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, здійснюється письмове повідомлення про підозру Генеральному прокурору України?

А) керівником регіональної прокуратури;

Б) заступником Генерального прокурора України;

В) Президентом України;

Г) Верховною Радою України.

Ким, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, здійснюється письмове повідомлення про підозру Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро України?

- А) Генеральним прокурором України;
- Б) заступником Генерального прокурора України відповідно до розподілу обов'язків;
- В) керівником регіональної прокуратури;
- Г) керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Без згоди якого органу, відповідно до Конституції України (в редакції від 2 червня 2016 року), судді не може бути обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до винесення обвинувального вироку судом?

- А) Генеральної прокуратури України;
- Б) Вищої ради юстиції (Вищої ради правосуддя);
- В) Президента України;
- Г) Верховної Ради України.

Про що із зазначеного обов'язково інформуються органи адвокатського самоврядування, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) про застосування щодо адвоката запобіжного заходу;
- Б) про здійснення стосовно адвоката повідомлення про підозру;
- В) про допит адвоката як підозрюваного;
- Г) про допит адвоката як свідка у кримінальному провадженні.

Ким здійснюється повідомлення про підозру помічнику-консультанту народного депутата України, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) тільки Генеральним прокурором України (виконувачем обов'язків Генерального прокурора України);
- Б) прокурором за згодою керівника місцевої прокуратури;
- В) прокурором за згодою керівника регіональної прокуратури;
- Г) прокурором або слідчим за згодою прокурора.

Ким повинно бути підтримано і внесено до Верховної Ради України подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт народного депутата України?

- А) Головою Конституційного Суду України;
- Б) Головою Верховного Суду;
- В) Генеральним прокурором України (виконувачем обов'язків Генерального прокурора України);
- Г) керівником місцевої прокуратури.

Без згоди якого органу, відповідно до Конституції України (в редакції від 2 червня 2016 року), суддю Конституційного Суду України не може бути затримано до винесення обвинувального вироку судом?

- А) без згоди Генеральної прокуратури України;
- Б) без згоди Вищої ради юстиції (Вищої ради правосуддя);
- В) без згоди Конституційного Суду України;
- Г) без згоди Верховної Ради України.

Ким повинно бути підтримано і внесено до Верховної Ради України подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт судді суду загальної юрисдикції?

- А) Головою Конституційного Суду України;
- Б) Головою Верховного Суду;
- В) Генеральним прокурором України (виконувачем обов'язків Генерального прокурора України);
- Г) Головою Вищої ради юстиції (Вищої ради правосуддя).

Ким здійснюється повідомлення про підозру працівнику Національного антикорупційного бюро України, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- Б) керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- В) заступником Генерального прокурора України;
- Г) Генеральним прокурором України (виконувачем обов'язків Генерального прокурора України).

За клопотанням кого з названих суб'єктів суд може ухвалити рішення про проведення стосовно адвоката оперативно-розшукових заходів чи слідчих дій, що можуть проводитися виключно з дозволу суду?

- А) за клопотанням керівника місцевої прокуратури;
- Б) за клопотанням прокурора регіональної прокуратури;
- В) за клопотанням прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- Г) за клопотанням керівника регіональної прокуратури, Генерального прокурора України або його заступника.

Ким із названих суб'єктів здійснюється відсторонення від посади судді місцевого суду у кримінальному провадженні?

- А) Вищою радою юстиції на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України або його заступника;
- Б) Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України;
- В) Головою Верховного Суду на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України або його заступника;
- Г) апеляційним судом на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України або особи, яка виконує його обов'язки.

Ким із названих суб'єктів здійснюється відсторонення від посади Директора Національного антикорупційного бюро України у кримінальному провадженні?

- А) Вищою радою юстиції на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України або його заступника;
- Б) Президентом України на підставі вмотивованого клопотання прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- В) Президентом України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України або його заступника;
- Г) слідчим суддею на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України.

Хто з названих суб'єктів уповноважений звернутися у встановленому законом порядку з клопотанням про відсторонення від посади члена Національного

агентства з питань запобігання корупції, який підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину?

- А) керівник місцевої прокуратури;
- Б) керівник регіональної прокуратури;
- В) прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- Г) Генеральний прокурор України або його заступник.

За клопотанням якого з названих суб'єктів здійснюється продовження строку відсторонення від посади члена Національного агентства з питань запобігання корупції у ході кримінального провадження?

- А) Генерального прокурора України або його заступника;
- Б) прокурора прокуратури;
- В) керівника регіональної прокуратури;
- Г) слідчого.

Чи може бути здійснене продовження строку відсторонення від посади депутата місцевої ради?

- А) ні, бо це заборонено законом;
- Б) ні, бо це не передбачено законом;
- В) так, воно здійснюється за клопотанням прокурора прокуратури;
- Г) так, але воно здійснюється тільки за відповідним клопотанням Генерального прокурора України або його заступника.

Ким здійснюється повідомлення про підозру кандидату у народні депутати України?

- А) тільки Генеральним прокурором України (виконувачем обов'язків Генерального прокурора України);
- Б) прокурором, за обов'язкової згоди керівника регіональної прокуратури;
- В) лише керівником місцевої прокуратури;
- Г) прокурором або слідчим за згодою прокурора.

Ким із названих осіб здійснюється повідомлення про підозру депутату місцевої ради?

- А) Генеральним прокурором України, його заступником, керівником регіональної прокуратури;
- Б) прокурором місцевої прокуратури;
- В) керівником місцевої прокуратури;
- Г) прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Кого із названих суб'єктів слідчий чи інша службова особа, яка збирається проводити обшук робочого приміщення адвоката, повинен завчасно повідомити про це?

- А) керівника адвокатського об'єднання;
- Б) територіальне управління Міністерства юстиції України;
- В) раду адвокатів регіону за місцем проведення обшуку;
- Г) кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури.

В який строк може мати місце розгляд повторного клопотання з цього самого питання щодо осіб, засуджених за тяжкі та особливо тяжкі злочини до позбавлення волі на строк не менше п'яти років, у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо умовно-дострокового звільнення засудженого від відбування покарання?

- А) не раніше як через один місяць з дня винесення ухвали суду про відмову;
- Б) не раніше як через три місяці з дня винесення ухвали суду про відмову;
- В) не раніше як через шість місяців з дня винесення ухвали суду про відмову;
- Г) не раніше як через рік з дня винесення ухвали суду про відмову.

В який строк може мати місце розгляд повторного клопотання з цього самого питання щодо неповнолітніх засуджених у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо заміни невідбутої частини покарання більш м'яким покаранням?

- А) не раніше як через один місяць з дня винесення ухвали суду про відмову;
- Б) не раніше як через три місяці з дня винесення ухвали суду про відмову;
- В) не раніше як через шість місяців з дня винесення ухвали суду про відмову;
- Г) не раніше як через рік з дня винесення ухвали суду про відмову.

Який з названих суб'єктів є Центральним органом України щодо видачі (екстрадиції) підозрюваних, обвинувачених у кримінальних провадженнях під час досудового розслідування?

- А) Міністерство закордонних справ України;
- Б) Міністерство юстиції України;
- В) Міністерство внутрішніх справ України;
- Г) Генеральна прокуратура України.

Протягом якого строку з дати надходження запиту компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу до безпосереднього виконавця він має бути виконаний?

- А) протягом десяти днів;
- Б) протягом двадцяти днів;
- В) протягом одного місяця;
- Г) протягом двох місяців.

Який з названих суб'єктів є Центральним органом України щодо видачі (екстрадиції) підсудних, засуджених у кримінальних провадженнях під час судового провадження або виконання вироку?

- А) Міністерство закордонних справ України;
- Б) Міністерство юстиції України;
- В) Міністерство внутрішніх справ України;
- Г) Генеральна прокуратура України.

До якого слідчого судді звертається прокурор за дорученням або зверненням Центрального органу України з клопотанням про екстрадиційний арешт особи після надходження запиту компетентного органу іноземної держави про її видачу, , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) у межах територіальної юрисдикції якого здійснено затримання;
- Б) за місцем тримання особи під вартою;
- В) у межах територіальної юрисдикції якого вчинено кримінальне правопорушення;
- Г) за місцем знаходження відповідного Центрального органу України.

Який з названих суб'єктів має повідомляти, , відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, відповідна регіональна прокуратура про кожен випадок затримання громадянина іноземної держави, який вчинив злочин за межами України?

- А) Міністерство закордонних справ України;
- Б) Міністерство юстиції України;
- В) Міністерство внутрішніх справ України;
- Г) Національне антикорупційне бюро України.

В який строк надсилаються до Національного антикорупційного бюро України матеріали щодо фінансових та корупційних кримінальних правопорушень, які Генеральна прокуратура України та Міністерство юстиції України отримали в рамках надання міжнародної правової допомоги, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) у триденний строк;
- Б) у п'ятиденний строк;
- В) у семиденний строк;
- Г) у десятиденний строк.

Протягом якого строку Центральний орган України повертає всі матеріали відповідному органу України у разі відмови в направленні запиту про міжнародну правову допомогу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) протягом трьох днів;
- Б) протягом п'яти днів;
- В) протягом семи днів;
- Г) протягом десяти днів.

Хто із названих суб'єктів НЕ може бути суб'єктом передачі Генеральній прокуратурі України клопотання про екстрадицію ?

- А) керівник органу Державного бюро розслідувань України;
- Б) керівник Національного антикорупційного бюро України;
- В) керівник Державної служби фінансового моніторингу України;
- Г) керівник органу досудового розслідування у складі центрального апарату органу внутрішніх справ України.

Протягом якого строку повинна бути здійснена екстрадиційна перевірка, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) протягом десяти днів;
- Б) протягом двадцяти днів;
- В) протягом тридцяти днів;
- Г) протягом шістдесяти днів.

Як дозволяється розпорядитися майном, що конфісковане на підставі запиту про міжнародну правову допомогу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

- А) воно може бути передане в дохід державного підприємства;
- Б) воно може бути передане в дохід Державного бюджету України;
- В) воно може бути передане в дохід Державної казначейської служби України;
- Г) воно може бути передане юридичній особі на договірних засадах.

Як довго може тривати екстрадиційний арешт, який застосовується до вирішення питання про видачу особи (екстрадицію) та її фактичної передачі?

- А) не більше трьох місяців;
- Б) не більше шести місяців;
- В) не більше дванадцяти місяців;
- Г) не більше вісімнадцяти місяців.

Якими, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, є дії щодо відомостей, які містяться в матеріалах, отриманих у межах міжнародного співробітництва органами іноземної держави за процедурою, передбаченою законодавством запитуваної держави, якщо під час їх отримання не було порушено засади справедливого судочинства, права людини і основоположні свободи?

А) потребують додаткової перевірки їх допустимості за національним законодавством;

Б) потребують легалізації для визнання їх допустимими;

В) не потребують легалізації для визнання їх допустимими;

Г) визнаються недопустимими.

Яка з наведених вимог НЕ встановлена у Кримінальному процесуальному кодексі України для передачі в межах міжнародного співробітництва запитуючій стороні відомостей, що віднесені до державної таємниці?

А) передаються виключно через уповноважений (центральний) орган України;

Б) передаються виключно з дозволу Президента України;

В) надаються за умови, що ці відомості не завдадуть шкоди інтересам України або іншої держави, що надала їх Україні;

Г) передаються лише за наявності договору про взаємний захист інформації та згідно з передбаченими ним вимогами і правилами.

Через який із наведених державних органів уповноважений орган України надсилає запит про надання міжнародної правової допомоги до компетентного органу запитуваної сторони за відсутності міжнародного договору з відповідною державою, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) через Міністерство внутрішніх справ України;

Б) через Міністерство закордонних справ України;

В) через Міністерство оборони України;

Г) через Міністерство економічного розвитку і торгівлі України.

Як здійснюється виклик особи, яка перебуває за межами України, для провадження слідчих чи інших процесуальних дій на території України, на підставі запиту (доручення) про міжнародну правову допомогу, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) повісткою;

Б) електронною поштою;

В) факсимільним зв'язком;

Г) телефоном або телеграмою.

Протягом якого строку може триматися під вартою на території України особа, щодо якої буде направлений запит про перейняття кримінального провадження, за клопотанням компетентного органу іншої держави, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

А) не більше двадцяти діб;

Б) не більше тридцяти діб;

В) не більше сорока діб;

Г) не більше шістдесяти діб.

Відповідно до Кримінального процесуального кодексу України хто зобов'язаний прийняти та зареєструвати заяву чи повідомлення про кримінальне правопорушення?

- А) слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв та повідомлень про кримінальні правопорушення;
- Б) слідчий, слідчий суддя, прокурор;
- В) державний службовець відповідного рангу;
- Г) слідчий, слідчий суддя, суд, прокурор.

Питання для самоконтролю

1. Основні засади кримінального судочинства за Конституцією України 1996 року.
2. Питання кримінального процесу в Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.
3. Питання кримінального процесу в Міжнародному пакті про громадянські та політичні права 1966 року.
4. Законність як засада кримінального процесу.
5. Засада верховенства права в кримінальному процесі .
6. Засада забезпечення права особи на свободу та особисту недоторканність у кримінальному процесі.
7. Засада недоторканності житла чи іншого володіння особи у кримінальному процесі.
8. Засада незалежності суддів і підкорення їх лише закону.
9. Засада гласності і відкритості судового провадження в кримінальному процесі.
10. Засада забезпечення поваги до людської гідності особи в кримінальному процесі.
11. Засада забезпечення підозрюваному, обвинуваченому права на захист.
12. Засада презумпції невинуватості та доведеності вини в кримінальному процесі..
13. Засада забезпечення таємниці спілкування у кримінальному процесі.
14. Засада змагальності сторін в кримінальному процесі.
15. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї у кримінальному процесі.
16. Забезпечення доступу особи до правосуддя у кримінальному процесі.
17. Розумність строків як засада кримінального провадження.
18. Слідчий суддя у кримінальному процесі України
19. Підтримання прокурором державного обвинувачення в суді як одна з основних засад кримінального судочинства.
20. Повноваження прокурора в кримінальному процесі.
21. Підозрюваний у кримінальному процесі України.
22. Обвинувачений у кримінальному процесі України.
23. Потерпілий у кримінальному процесі України.
24. Захисник у стадії досудового розслідування.
25. Участь захисника в суді першої інстанції.
26. Цивільний позивач у кримінальному процесі.
27. Процес доказування у кримінальному процесі.
28. Допустимість доказів у кримінальному процесі.
29. Принцип вільної оцінки доказів у кримінальному процесі.
30. Показання свідка у кримінальному процесі.
31. Показання потерпілого у кримінальному процесі.
32. Показання обвинуваченого у кримінальному процесі.

33. Висновок експерта у кримінальному процесі.
34. Речові докази у кримінальному процесі.
35. Документи як джерела доказів у кримінальному процесі.
36. Заходи забезпечення кримінального провадження.
37. Тримання під вартою як запобіжний захід.
38. Застава як запобіжний захід.
39. Затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення.
40. Домашній арешт як запобіжний захід.
41. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному процесі України.
42. Повідомлення особі про підозру у кримінальному процесі України.
43. Зупинення досудового розслідування.
44. Строки досудового розслідування.
45. Закриття кримінального провадження слідчим, прокурором.
46. Закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акта.
47. Підготовче провадження у кримінальному процесі України.
48. Межі судового розгляду у кримінальному процесі України.
49. Судовий розгляд в кримінальному процесі України.
50. Судовий вирок у кримінальному процесі України.
51. Закриття кримінальної справи судом.
52. Провадження в суді присяжних у кримінальному процесі України.
53. Апеляційне провадження в кримінальному процесі України.
54. Касаційне провадження в кримінальному процесі України.
55. Істотні порушення вимог кримінального процесуального закону як підстава для скасування вироку або ухвали суду.
56. Неповнота судового розгляду як підстава для скасування вироку або ухвали суду.
57. Кримінальне провадження у Верховному Суді України.
58. Кримінальне провадження за нововиявленими обставинами.
59. Особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх.
60. Кримінальне провадження на підставі угод.
61. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
62. Видача особи (екстрадиція) у кримінальному процесі України.
63. Угода про визнання вини у кримінальному процесі США.
64. Суд присяжних у кримінальному процесі США.
65. Суд присяжних у кримінальному процесі Англії.
66. Суд присяжних у кримінальному процесі Франції.
67. Апеляція у кримінальному процесі США.
68. Апеляція у кримінальному процесі Англії.
69. Апеляція у кримінальному процесі Франції.
70. Касація у кримінальному процесі Франції.
71. Поняття і завдання кримінального провадження.
72. Процесуальна форма: поняття і значення.
73. Процесуальні гарантії: поняття, види, значення.
74. Кримінально-процесуальні функції: поняття, види, суб'єкти.
75. Стадії кримінального процесу .
76. Історичні форми кримінального процесу .

77. Джерела кримінального процесуального права України.
78. Чинність кримінального процесуального закону в часі, просторі і за колом осіб.
79. Засади верховенства права і законності в кримінальному процесі.
80. Засада доступу до правосуддя.
81. Засада презумпції невинуватості.
82. Засада свободи від самовикриття та права не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї.
83. Засада гласності і відкритості судового провадження.
84. Засада забезпечення підозрюваному, обвинуваченому, підсудному права на захист.
85. Засада безпосередності дослідження судом показань, речей і документів.
86. Засада забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій і бездіяльності.
87. Засада диспозитивності у кримінальному провадженні.
88. Засада змагальності сторін обвинувачення і захисту.
89. Засада державної мови кримінального провадження.
90. Засада розумності строків кримінального провадження.
91. Засада недоторканності житла чи іншого володіння особи.
92. Засади таємниці спілкування та невторчання у приватне життя.
93. Засада забезпечення права на свободу та особисту недоторканність.
94. Повноваження суду у кримінальному провадженні. Законний склад суду.
95. Слідчий суддя, його повноваження під час досудового розслідування.
96. Прокурор, його функції та повноваження в кримінальному процесі.
97. Слідчий, його повноваження.
98. Керівник органу досудового розслідування, його повноваження.
99. Підстави для відводу судді, прокурора, слідчого і порядок його здійснення.
100. Підозрюваний: поняття, права та обов'язки.
101. Обвинувачений: поняття, права та обов'язки.
102. Потерпілий: поняття, права та обов'язки.
103. Захисник. Його права та обов'язки.
104. Цивільний позивач і цивільний відповідач: поняття, права та обов'язки.
105. Поняття доказів та їх джерел.
106. Належність і допустимість доказів.
107. Предмет доказування в кримінальному провадженні. Особливості предмету доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
108. Процес доказування в кримінальній справі, його елементи. Обов'язок доказування.
109. Класифікація доказів та їх джерел.
110. Свідки та їх показання в кримінальному процесі.
111. Показання потерпілого, їх предмет, значення та оцінка.
112. Показання підозрюваного, їх предмет, значення та оцінка.
113. Показання обвинуваченого, їх предмет, значення та оцінка.
114. Висновок експерта, його зміст, значення та оцінка.
115. Речові докази: поняття, види, значення та оцінка.
116. Документи як джерела доказів.
117. Процесуальні строки та процесуальні витрати у кримінальному провадженні.
118. Заходи забезпечення кримінального провадження: поняття, види та загальні

правила застосування.

119. Підстави та порядок затримання особи за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення.
120. Поняття та види запобіжних заходів.
121. Тримання під вартою як запобіжний захід. Підстави та порядок його обрання, зміни і скасування.
122. Строки тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою і порядок їх продовження.
123. Підстави та порядок обрання запобіжного заходу у вигляді передання неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого під нагляд.
124. Особисте зобов'язання як запобіжний захід. Підстави та порядок його обрання, зміни і скасування.
125. Особиста порука як запобіжний захід. Підстави та порядок її обрання, зміни і скасування.
126. Домашей арешт як запобіжний захід.
127. Застава як запобіжний захід.
128. Відсторонення підозрюваного, обвинуваченого від посади як захід забезпечення кримінального провадження.
129. Виклик слідчим і прокурором, судовий виклик і привід як заходи забезпечення кримінального провадження.
130. Накладення грошового стягнення як захід забезпечення кримінального провадження.
131. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом як захід забезпечення кримінального провадження.
132. Тимчасовий доступ до речей і документів як захід забезпечення кримінального провадження.
133. Арешт майна і тимчасове вилучення майна як заходи забезпечення кримінального провадження..
134. Приводи і підстави для початку досудового розслідування. Відомості, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
135. Підслідність органів досудового розслідування: поняття, види, характеристика.
136. Доручення слідчого оперативному підрозділу.
137. Здійснення досудового розслідування слідчою групою. Міжнародна слідча група.
138. Строки досудового розслідування.. Порядок продовження строків досудового розслідування.
139. Підстави та порядок об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування.
140. Поняття та види слідчих(розшукових) дій. Загальні вимоги до їх проведення.
141. Участь спеціаліста в проведенні слідчих(розшукових) дій.
142. Порядок виклику і допиту свідків і потерпілих слідчим.
143. Особливості виклику і допиту неповнолітніх свідків і потерпілих.
144. Одночасний допит кількох осіб (очна ставка): поняття, мета, процесуальний порядок проведення.
145. Пред'явлення для впізнання осіб і речей.

146. Особливості проведення допиту, впізнання в режимі відеоконференції під час досудового розслідування.
147. Обшук. Його мета, види, підстави та порядок проведення.
148. 78. Огляд. його види, мета, порядок проведення.
149. Освідування: поняття, мета, види, підстави та порядок проведення.
150. Слідчий експеримент, його мета і порядок проведення.
151. Підстави для проведення експертизи під час досудового розслідування.
Порядок залучення експерта.
152. Первинна, додаткова, повторна, комісійна, комплексна експертизи.
153. Порядок отримання зразків для експертизи. Особливості негласного отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження.
154. Ексгумація трупа: поняття, мета, підстави та порядок проведення.
155. Поняття, підстави проведення та види негласних слідчих(розшукових) дій.
156. Підстави для винесення слідчим, прокурором постанови про проведення негласної слідчої (розшукової) дії,
157. Підстави, порядок і строки розгляду слідчим суддею клопотання слідчого, прокурора про проведення негласної слідчої (розшукової) дії.
158. Фіксація ходу і результатів негласних слідчих (розшукових) дій.
159. Заходи щодо захисту інформації, одержаної в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
160. Використання результатів негласних слідчих(розшукових) дій у доказуванні та в інших цілях.
161. Підстави та порядок проведення негласних слідчих (розшукових) дій, пов'язаних із втручанням у приватне спілкування.
162. Підстави та порядок обстеження слідчим публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи.
163. Підстави та порядок здійснення слідчим контролю за вчиненням злочину.
164. Засоби, які використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
165. Підстави та порядок повідомлення особі про підозру Зміст письмового повідомлення про підозру..
166. Підстави та порядок зміни підозри під час досудового розслідування..
167. Підстави та порядок зупинення і відновлення досудового розслідування.
168. Підстави та порядок оголошення розшуку підозрюваного.
169. Форми закінчення досудового розслідування.
170. Підстави та порядок закриття кримінального провадження слідчим, прокурором. Оскарження постанови про закриття кримінального провадження.
171. Порядок закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акту Відкриття матеріалів іншій стороні.
172. Зміст обвинувального акту. Додатки до обвинувального акту.
173. Оскарження дій, рішень і бездіяльності слідчого, прокурора.
174. Оскарження ухвал слідчого судді.
175. Поняття, значення і види підсудності.
176. Питання, які розглядаються суддею у стадії підготовчого провадження.
Порядк розгляду і вирішення цих питань.
177. Незмінність складу суду. Запасний суддя.

178. Наслідки неприбуття до суду сторін, потерпілого, його представника.
179. Наслідки неприбуття до суду перекладача, експерта, спеціаліста, свідка.
180. Межі судового розгляду. Зміна обвинувачення і висунення додаткового обвинувачення в суді.
181. Відмова прокурора від державного обвинувачення: підстави, порядок, наслідки.
182. Обов'язки присутніх в залі судового засідання. Заходи, які вживаються до порушників порядку в судовому засіданні.
183. Журнал судового засідання, його зміст і значення.. Фіксування судового процесу технічними засобами.
184. Підготовча частина судового засідання, її значення і зміст.
185. Судове слідство, його значення і зміст.
186. Підстави та порядок проведення експертизи в суді. Допит експерта.
187. Порядок виклику і допиту судом свідків, потерпілих, обвинуваченого. Оголошення їх показань.
188. Проведення судом процесуальних дій у режимі відео конференції під час судового провадження.
189. Судові дебати, їх зміст і значення. Репліки учасників судових дебатів.
190. Поняття, значення і види вироку суду.
191. Законність і обґрунтованість вироку. Зміст вироку .
192. Порядок ухвалення і проголошення вироку .
193. Роз'яснення судового рішення судом.
194. Особливості провадження в суді притяжних.
195. Особи, які мають право на апеляційне оскарження судових рішень.Вимоги до апеляційної скарги.
196. Порядок і строки апеляційного оскарження.
197. Порядок апеляційного розгляду. Письмове апеляційне провадження.
198. Підстави для скасування чи зміни вироку або ухвали суду в апеляційному провадженні.
199. Ухвала, вирок суду апеляційної інстанції, їх зміст.
200. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.
201. Особи, які мають право на касаційне оскарження.
202. Суди, які розглядають кримінальні справи в апеляційному і касаційному порядку.
203. Порядок касаційного розгляду.
204. Результати судового розгляду в апеляційній та касаційній інстанціях.
205. Підстави для скасування чи зміни вироку або ухвали суду в касаційному провадженні.
206. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.
207. Перегляд судових рішень Верховним Судом України.
208. Видача особи(екстрадиція) у кримінальному процесі України.
209. Підстави та порядок надання міжнародної правової допомоги у кримінальних справах.
210. Перейняття кримінального переслідування: поняття, підстави, умови та порядок здійснення.
211. Особливості кримінального провадження на підставі угод.

212. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
213. Особливості досудового розслідування і судового розгляду щодо проступків.
214. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
215. Особливості кримінального провадження щодо неповнолітніх.
216. Особливості провадження щодо осіб, які не досягли віку, з якого можлива кримінальна відповідальність.
217. Набрання судовим рішенням законної сили. Обов'язковість судового рішення.
218. Порядок звернення судового рішення до виконання.
219. Питання, які вирішуються судом у стадії виконання вироку.
220. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних з виконанням вироку.

Список літератури

1. ОСНОВНІ НОРМАТИВНІ АКТИ І ПОСТАНОВИ ПЛЕНУМУ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ М:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. – К.,2006.
2. Закон України від 1 липня 2010 року «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики»/Голос України. – 20 липня. - :132.
3. Закон України від 29 червня 2004 року “Про міжнародні договори України”// Відомості Верховної Ради України. – 2004. - :50. – Ст.540.
4. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року. - У кн.: Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. - К., 1992.-С.18-24.
5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року . - Там же. - С. 36-62.
6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р. // Збірка договорів Ради Європи. – К.: Парламентське видавництво, 2000. – С. 27-45.
7. Закон України від 9 лютого 2006 року “Про внесення змін до деяких законів України”//Відомості Верховної Ради України. – 2006. - :26. – Ст.216.
8. Закон України від 23 лютого 2006 року “Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини”//Відомості Верховної Ради України. – 2006. - :30. – Ст.260.
9. Закон України « Про внесення змін до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 15 березня 2011 року // Голос України. – 2011. – 13 квітня. - :67.
- 10.Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються здійснення правосуддя щодо неповнолітніх ("Пекінські правила"). Прийняті на 96-ому пленарному засіданні ООН у 1985 році // Сов. юстиція - 1991, : 11-14.
- 11.Закон "Про ратифікацію Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року , Першого протоколу та протоколів : 2, 4, 7 та 11 до Конвенції" від 17 липня

- 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1997, : 40. - Ст. 263.
12. Постанова Верховної Ради України "Про приведення законодавства України у відповідність з Європейськими конвенціями з питань кримінального судочинства" від 22 вересня 1995 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1995, : 33. - Ст. 258.
 13. Загальнодержавна програма адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу. Затв. Законом України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. - 2004. - :29. - Ст.367.
 14. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. - К., 2011
 15. Кримінально-процесуальний кодекс України. - К., 2011.
 16. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року / Голос України. - 2012. - 19 травня. - :90-91.
 17. Закон України від 13 квітня 2012 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України / Голос України. - 2012. - 19 травня. - :90-91.
 18. Закон України від 21 травня 2010 року «Про внесення змін до Кримінально – процесуального кодексу України щодо видачі особи (екстрадиції)/Голос України. - 2010. - 17 червня. - :110.
 19. Закон України «Про ратифікацію Другого додаткового протоколу до Європейської конвенції про взаємну допомогу у кримінальних справах» від 1 червня 2011 року // Голос України. - 2011. - 30 червня. - :116.
 20. Закон України « Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з ратифікацією Другого додаткового протоколу до Європейської конвенції про взаємну допомогу у кримінальних справах» від 16 червня 2011 року // Голос України. - 2011. - 9 липня. - :123.
 21. Закон України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» від 22 вересня 2011 року / Голос України. - 2011. - 25 жовтня. - :199.
 22. Закон України від 10 січня 2002 року "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про банки і банківську діяльність"// Відомості Верховної Ради України. - 2002. - :17. - Ст.117.
 23. Закон України від 15 травня 2003 року "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України"(Військова служба правопорядку)// Відомості Верховної Ради України. - 2003. - :29. - Ст.233.
 24. Закон України від 7 березня 2002 року "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про розвідувальні органи України" // Відомості Верховної Ради України. - 2002. - :33. - Ст.236.
 25. Закон України від 7 липня 2010 року "Про судоустрій і статус суддів» / Голос України. - 2010. - 3 серпня. - :142.
 26. Закон України від 2 лютого 1994 року "Про органи суддівського самоврядування" // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - : 22. - С. - 138.
 27. Закон України від 21 червня 2001 року "Про внесення змін до Закону України "Про органи суддівського самоврядування" // Відомості Верховної Ради України. - 2001. - : 33. - Ст. 181.
 28. Закон України "Про Конституційний суд України" від 16 жовтня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - : 4. - Ст. 272.
 29. Закон України від 22 грудня 2005 року "Про доступ до судових рішень"//Відомості Верховної Ради України. - 2006. - :15. - Ст.128.

30. Закон України "Про прокуратуру" від 5 листопада 1991 року // Прокуратура України. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – С.6-35.
31. Закон України від 5 липня 2012 року «Про адвокатуру і адвокатську діяльність».
32. Закон України "Про адвокатуру" від 19 грудня 1992 року // Законодавство України про судову і правоохоронну діяльність. – К., 2001. – С. 211- 218.
33. Закон України "Про міліцію" від 20 грудня 1990 року // Там само. – С. 235 – 261.
34. Закон України "Про Службу безпеки України" від 25 березня 1992 року // Там само. – С.219 – 234.
35. Закон України "Про оперативно-розшукову діяльність" від 18 березня 1992 року // Там само. – С.262 – 267.
36. Закон України "Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю" від 30 червня 1993 року // Там само. – С.278 – 298.
37. Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про адвокатуру" від 16 листопада 2006 року // Відомості Верховної Ради України. – 2007. - :2. – Ст.12.
38. Закон України «Про безоплатну правову допомогу» від 2 червня 2011 року // Голос України. - 2011. – 8 липня. - :122.
39. Закон України від 20 березня 2003 року "Про боротьбу з тероризмом" // Відомості Верховної Ради України. – 2003. - :25. – Ст.180.
40. Закон України "Про громадянство України" від 18 січня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 2001. - : 13. – Ст.65.
41. Закон України "Про звернення громадян" від 2 жовтня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. - 1996, : 47. - Ст. 256.
42. Закон України "Про статус народного депутата України" від 22 березня 2001 року // Відомості Верховної Ради України. – 2001. - :42. – Ст.212.
43. Закон України від 11 липня 2002 року "Про статус депутатів місцевих рад" // Відомості Верховної Ради України. - 2002. - : 40. - Ст. 290.
44. Закон України від 8 вересня 2005 року "Про внесення змін до Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" // Відомості Верховної Ради України. - 2005. - :51. – Ст.552.
45. Закон України від 4 квітня 2006 року "Про внесення змін до Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" // Відомості Верховної Ради України. – 2006. - :21. – Ст.171.
46. Закон України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" від 23 грудня 1997 року // Відомості Верховної Ради України. – 1998. - :20. – Ст.99.
47. Закон України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 грудня 1993 року // Прокуратура України. Законодавство, рішення Конституційного Суду України, накази та інші організаційно-розпорядчі документи Генерального прокурора України. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – С. 91-100.
48. Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" від 23 грудня 1993 року // Законодавство України про судову і правоохоронну діяльність – К.: Юрінком Інтер, 2001. – С.149 – 159.
49. Закон України "Про попереднє ув'язнення" від 30 червня 1993 року // Там само. – С.308 – 322.
50. Закон України "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду"

- від 1 грудня 1994 року // Відомості Верховної Ради України. -1995, :1. - Ст.1.
51. Закон України від 1 грудня 2005 року “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду”//Відомості Верховної Ради України. – 2006. - :12. – Ст.102.
52. Положення про застосування Закону України "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду". Затверджене наказом Міністерства юстиції. Генеральної прокуратури та Міністерства фінансів України від 4 березня 1996 року : 615, 3, 41 // Юридичний вісник України. - 5-12 червня 1997 року. - : 23.
53. Закон України "Про судову експертизу" від 25 лютого 1994 року // Відомості Верховної Ради України. - 1994, : 28. - Ст. 232.
54. Закон України від 9 вересня 2004 року “Про внесення змін до Закону України “Про судову експертизу”// Відомості Верховної Ради України. – 2005. - :1. – Ст.14.
55. Закон України "Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей" від 24 січня 1995 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1995, : 6. - Ст. 35; 2007. - :10. – Ст.194.
56. Кодекс торговельного мореплавства України від 23 травня 1995 року //Відомості Верховної Ради України. – 1995. - : 48. - Ст. 349.
57. Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про застосування амністії в Україні" та інших законодавчих актів України від 2 червня 2011 року / Голос України. – 2011. – 30 червня. - :116.
58. Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про державну податкову службу в Україні" від 5 лютого 1998 року // Відомості Верховної Ради України. – 1998. - :29. – Ст.190.
59. Закон України "Про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України та деяких інших законодавчих актів України у зв'язку з утворенням податкової міліції ” від 5 лютого 1998 року // Відомості Верховної Ради України. – 1998. - :26. – Ст.149.
60. Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Затверджене Указом Президента України від 10 червня 1993 року // Голос України. -1993. – 26 червня.
61. Закон України від 7 березня 2002 року "Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України" // Відомості Верховної Ради України. - 2002. - : 32. - Ст. 225.
62. Інструкція про провадження дізнання у Збройних Силах України. Затверджена наказом Міністра оборони України від 27 липня 2006 року : 465.
63. Інструкція про порядок виконання постанов прокурорів, суддів, слідчих, органів дізнання і ухвал судів про привід підозрюваних, обвинувачених, підсудних, свідків, потерпілих. Затверджена наказом Міністра внутрішніх справ України від 23 грудня 1995 року : 864 // Юридичний вісник України. -5-12 червня 1996 року. -: 23.
64. Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. -М., 1990.
65. Міжнародні стандарти незалежності суддів: Збірка документів. – К.: Поліграф-Експрес, 2008.
66. Міжнародні стандарти у сфері судочинства. – К.: Істина, 2010.
67. Кримінально-процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами. За відп.

ред. Шибіко В.П. – К.: Юрінком Інтер, 2000.

68. Прокуратура України. Збірник нормативно-правових актів. – К., 2009.
69. Адвокатура в Україні. Збірник нормативно-правових актів – К., 2000.
70. Адвокатура в Україні / Акад. адвокатури України; авт.-упоряд.: Т.В. Варфоломеева, С.В. Гончаренко. – К.: Юрінком Інтер, 2010.
71. Законодавство України про судову і правоохоронну діяльність. – К., 2001.
72. Україна в міжнародно-правових відносинах // Бюлетень законодавства і юридичної практики. - 1994, : 5.
73. Україна в міжнародно-правових відносинах. Боротьба із злочинністю та взаємна правова допомога (книга перша). Збірник документів. - К., 1996.
74. Збірка договорів Ради Європи: Українська версія: Офіційне видання. – К.: Парламентське видавництво, 2000. – 654 с.
75. Концепція судово-правової реформи в Україні, схвалена постановою Верховної Ради України від 28 квітня 1992 року // Голос України. - 1992. 12 серпня.
76. Концепція (основи державної політики) національної безпеки України, схвалена постановою Верховної Ради України від 16 січня 1997 року // Відомості Верховної Ради України. - 1997, : 10. - Ст. 85.
77. Національна програма боротьби з корупцією, затверджена Указом Президента України від 10 квітня 1997 року : 319/97 // Юридичний вісник України. - 24-30 квітня 1997 року . - : 17 ..
78. Указ Президента України від 10 травня 2006 року : 361/2006 «Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів».
79. Концепція реформування кримінальної юстиції України. Затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 року : 311/2008.
80. Концепція розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні. Схвалена Указом Президента України від 24 травня 2011 року : 597/2011 / Урядовий кур'єр. – 2011. – 2 червня. - : 99.
81. Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України з кримінальних справ (1973 – 2011 роки). – Х.: Право, 2011.

ОСНОВНА

82. *Грошевий Ю.М.* Вибрані праці / Ю.М. Грошевий; упорядники: О.В. Капліна, В.І. Маринів. – Х.: Право, 2011.
83. *Макбрайд Джеремі.* Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. – К.: «К.І.С.», 2010.
84. *Мельник С.М.* Учені-юристи Київського національного університету імені Тараса Шевченка в галузі кримінального процесу: Монографія. – К.: ВЦ «Київський університет», 2000.
85. *Михеєнко М.М., Шибіко В.П., Дубинський А.Я.* Науково-практичний коментар Кримінально-процесуального кодексу України. - К.: Юрінком Інтер, 1999.
86. *Михеєнко М.М., Нор В. Т., Шибіко В.П.* Кримінальний процес України. 2-ге вид. Підручник. - К.: Либідь, 1999.
87. *Михеєнко М.М.* Проблеми розвитку кримінального процесу в Україні: Вибрані

- твори.- К.: Юрінком Інтер, 1999.
88. *Михайленко О.Р.* Складання процесуальних актів у кримінальних справах. -К.: Юрінком Інтер, 2000.
89. *Кучинська О.П.* Кримінально –процесуальні документи. Досудове і судове провадження. – К.: Юрінком Інтер, 2009.
90. Зразки кримінально-процесуальних документів: Науково-практичний посібник / За ред. М.П.Стрельбицького. – К.: Істина, 2006.
91. Кримінальний процес України: практикум. За ред. В.Т.Нора – К., 2008.
92. *Савицький В.М.* Язык процессуального закона. Вопросы терминологии. -М., 1987.
93. Кримінальний процес України . За ред. Ю.М.Грошевого та О.В.Капліної– Харків: Право, 2010.
94. Кримінально –процесуальне право України: Підручник. За заг ред.. Ю.П.Аленіна. – Х.: Одісей, 2009.
95. Кримінально-процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. За заг. ред. В.Т.Маляренка, В.Г.Гончаренка. – К.:»Юрисконсульт», «Юстініан», 2010.
96. Молдован А.В., Мельник С.М. Кримінальний процес України. – К.,2013.
97. *Стахівський С.М.* Проблеми реформування кримінально –процесуального законодавства: Вибрані твори. – К.: Бізнес Медіа Консалтинг, 2010.
98. *Тертишник В.Т.* Кримінально-процесуальне право: Підручник. 5-те вид., доп. і перероб. – К.: А.С.К.,2007.
99. *Удалова Л.Д., Рожнова В.В., Шпотаківська О.П.* Практикум з кримінального процесу: навч. посіб. – К.: КНТ, 2011.
100. *Шибіко В.П., Молдован В.В.* Кримінальний процес: практикум. – К.: Юрінком Інтер, 2000.
101. *Дженіс М., Кей Р., Бредлі Е.* Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування. Пер. з англ. - К.: " АртЕк", 1997 .
102. Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств-участников СНГ. - Санкт-Петербург , 1996.
103. *Микеле де Сальвиа.* Прецеденты Европейского суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
104. Шевчук С. Судовий захист прав людини. Практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. – К.: Реферат, 2006.
105. Рішення Верховного Суду України. - К., 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006,2007,2008,2009,2010, 2011, 2012.
106. Журнали: "Право України", "Вісник Академії правових наук України", "Вісник Конституційного Суду України","Вісник Верховного Суду України", «Часопис Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ», "Вісник прокуратури", “Бюллетень Міністерства юстиції України”, “Адвокат”, “Юридична Україна”, "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки".

ДОДАТКОВА

107. *Альперт С.А.* Кримінально-процесуальні функції: поняття, система, суб'єкти. - Харків, 1995.

108. *Аннерс Э.* История европейского права. - М., 1996.
109. *Берова Д.М.* Уголовно-процессуальные функции: Монография. Под общей ред. В.П.Сальникова. – СПб: Фонд «Университет», 2009.
110. *Божьев В.П.* Уголовно-процессуальные правоотношения. - М., 1975.
111. *Вольтер.* Избранные произведения по уголовному праву и процессу. М., 1956.
112. *Галкин Б.А.* Советский уголовно-процессуальный закон. - М.: Госюриздат, 1962.
113. *Герцензон А.А.* Проблема законности и правосудия во французских политических учениях XVIII в. - М., 1962.
114. *Гиро П.* Частная и общественная жизнь римлян. - СПб., 1995 .
115. *Даев В.Г.* Взаимосвязь уголовного права и процесса. - Л., 1982.
116. *Землянский П.Т.* Уголовно-процессуальное законодательство в первые годы Советской власти (на материалах УССР). - К., 1972.
117. *Історія держави і права України. У 2-х частинах. За ред. А.Й.Рогожина. -К.: Ін Юре, 1996.*
118. *Капліна О.В.* Правозастосовне тлумачення норм кримінально – процесуального права: Монографія. – Харків: Право, 2008.
119. *Козявин А.А.* Социальное назначение и функции уголовного судопроизводства. – М.: Юрлитинформ, 2010.
120. *Кони А.Ф.* Уголовный процесс: нравственные начала. – М.: Современный гуманитарный институт, 2000.
121. *Ларин А.М.* Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. - М., 1985.
122. *Лобойко Л.М.* Імперативний метод кримінально-процесуального права: Монографія. – Дніпропетровськ: “Ліра-ЛТД”, 2005.
123. *Лобойко Л.М.* Стадії кримінального процесу: Навч. посібник, - К.: Центр навчальної літератури, 2005.
124. *Маляренко В.Т.* Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: Монографія. – К.: Юрінком Інтер, 2005.
125. *Мизулина Е.Б.* Концепция самоограничения государства. – Тарту, 1991.
126. *Михайленко О.Р.* Строки та інші часові параметри у кримінальному процесі. – К., 2000.
127. *Мотовиловкер Я.О.* Основной вопрос уголовного дела и его компоненты. - Воронеж, 1984.
128. *Мотовиловкер Я.О.* Предмет советского уголовного процесса. - Ярославль: Изд-во Ярославского ун-та, 1974.
129. *Тітко І.А.* Оцінні поняття у кримінально – процесуальному праві України: Монографія. – Х.:Право, 2010.
130. *Погорецький М.А.* Кримінально-процесуальні правовідносини: структура і система. - Харків: Арсіс, 2002.
131. *Погорецький М.А.* Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія. – Х.: ЗВФ «Арсіс», ЛТД, 2007.
132. *Розовский Б.Г.* Ненаучные заметки о некоторых научных проблемах уголовного процесса: Эссе. – Луганск: РИО ЛАВД, 2004.
133. *Сиза Н.* Суди і кримінальне судочинство України в добу Гетьманщини. - К.:

Українська Видавнича Спілка, 2000.

134. Сушло Д.С. Історія суду Радянської України. – К., 1968.
135. Теория юридического процесса. Под общей ред. В.М. Горшенева. - Харьков, Вища школа, 1985.
136. Хрестоматія з історії держави і права України. У 2-х томах. За ред. В.Д.Гончаренка. - К.: Ін Юре, 1997 .
137. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. - СПб., 1995.
138. Чельцов-Бебутов М.А. Положение личности в уголовном процессе. Часть 1. Происхождение и развитие розыскного процесса во Франции. - М., 1948.
139. Чубатий М. Огляд історії українського права. Історія джерел та державного права. За ред. В.Іваненка.-Мюнхен-Київ.Ноосфера:Український діловий журнал. - 1994, : 2-4.
140. Элькин П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1963.
141. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1976.
142. Бараннік Р.В., Шибіко В.П. Право особи на свободу від самовикриття, викриття членів її сім'ї чи близьких родичів у кримінальному процесі України: Монографія. К.: КНТ, 2008.
143. Беспалько І.А. Система принципів кримінального процесу та проблема їх класифікації: Монографія. – Х.: Видавництво «ФіНН», 2011.
144. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе.- СПб.б Изд.во “Юридический центр Пресс”, 2003.
145. Гласность судебной деятельности по уголовным делам. - К.: Наукова думка, 1992.
146. Гриненко А.В., Кожевніков Г.К., Шумилин С.Ф. Принцип презумпции невиновности и его реализация в досудебном уголовном процессе. - Харьков: Консум, 1997 .
147. Грошевой Ю.М Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве. - Харьков, 1975.
148. Касумов Ч.С. Презумпция невиновности в советском праве. – Баку: Элм, 1984.
149. Кобликов А.С. Законность – конституционный принцип советского уголовного судопроизводства. – М.: Юрид. лит., 1979.
150. Коржанський М.Й. Презумпція невинуватості і презумпція вини. – К.: Атіка, 2004.
151. Крижанівський В.В.Принцип презумпції невинуватості у кримінальному процесі (порівняльно-правове дослідження): Монографія. – К.: ВГЛ «Обрії», 2009.
152. Ларин А.М Презумпция невиновности. - М.: Наука, 1982.
153. Либус И.А. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе. – Ташкент: «Узбекистан», 1981.
154. Лобойко Л.М. Принцип диспозитивності в кримінальному процесі України: Монографія. – Дніпропетровськ: «Ліра-ЛТД»,2004.
155. Лопушанский Ф.А., Леоненко В.В., Чангули Г.И., Михеєнко М.М, Петрухин И.Л. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства и охрана

- прав личности. - К: Наукова думка, 1983.
156. *Макарова З.В.* Гласность уголовного процесса : Монография / Под ред. З.З.Зинатуллина. – Челябинск: ЧГТУ, 1993.
157. *Маляренко В.Т.* Конституційні засади кримінального судочинства. – К., 1999..
158. *Марущак Н.В.* Забезпечення права особи на повагу до її гідності на стадії досудового розслідування у кримінальному процесі України: Монографія. – Чернігів: Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці, 2011.
159. Міжнародні стандарти у сфері судочинства. – К.: Істина, 2010.
160. *Мотовиловкер Я.О.* О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. - Ярославль, 1978.
161. *Мурадян Э.М.* Истина как проблема судебного права. – М.: Былина, 2002.
162. *Навроцька В.В.* Засада диспозитивності та її реалізація в кримінальному процесі України: Монографія. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010.
163. *Назаров В.В.* Конституційні права людини та їх обмеження у кримінальному процесі України : Монографія. – Х.: ТД «Золота миля», 2009.
164. *Пашкевич П.Ф.* Объективная истина в уголовном судопроизводстве. – М.: Госюриздат, 1961.
165. *Петрухин И.Л.* Судебные гарантии прав личности (в уголовном процессе). - М., 1992.
166. *Попелюшко В.О.* Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі: Монографія. – К.: Прецедент, 2005.
167. *Попелюшко В.О.* Проблеми кримінального процесу та захисту у кримінальній справі/ Збірник наукових статей. Укладач: Аврамишин С.В.. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009.
168. *Правова допомога: Зарубіжний досвід та пропозиції для України/ Автори-упорядники О.А.Банчук, М.С.Демкова.* – К.: Факт, 2004.
169. *Прилуцький П.В.* Концепція проблеми істини у кримінальному процесі України: Монографія. – Сміла: Тясмин, 2006.
170. *Савицкий В.М.* Презумпция невиновности. – М.: Изд-во НОРМА, 1997.
171. *Стецовский Ю.И., Ларин А.М* Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. - М., 1988.
172. *Стецовский Ю.И.* Право на свободу и личную неприкосновенность: нормы и действительность. - М: Дело, 2000.
173. *Строгович М.С.* Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. - М.: Наука, 1984.
174. Реабілітація репресованих: законодавство та судова практика. Офіційне видання. За ред. *В.Маляренка.* -К.: Юрінком, 1997.
175. *Чангули Г.И.* Конституционные принципы уголовного судопроизводства зарубежных социалистических стран. – К.: Наукова думка, 1981.
176. *Шестакова С.Д.* Состязательность уголовного процесса. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
177. *Шумило М.Є.* Реабілітація в кримінальному процесі України. – Харків, 2001.
178. *Шумило М.Є., Рудей В.С.* Реалізація конституційного принципу таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції у досудових

- стадіях кримінального процесу України: Монографія. – Х.: СПДФО Бровін О.В., 2912.
179. *Юрчишин В.М.* Обвинувачення в судах України. – Чернівці: Рута, 2005.
180. *Яновська О.Г.* Концептувльні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія. – К.: Прецедент, 2011.
181. *Яценко С.С.* Конституційний принцип презумпції невинуватості та інститут кримінальної відповідальності в праві України і деяких інших європейських держав: порівняльний аспект// Юридичний вісник України, Інформаційно-правовий банк. 23-29 жовтня 2004 року, :43. – С.21- 25.
182. *Адаменко В.Д.* Сущность и предмет защиты обвиняемого. - Томск, 1983.
183. *Адвокатская тайна.* Под общей ред. В.Н.Буробина. – М.: Статут, 2006.
184. *Альперт С.А.* Субъекты уголовного процесса. - Харьков, 1997 .
185. *Антонов И.А., Горленко В.А., Гурбанов А.Г., Кондрат И.Н.* Безопасность личности и уголовный процесс: Научное издание. Под общей ред. В.П.Сальникова. – СПб.:Фонд «Университет», 2009.
186. *Баулін О.В., Карпов Н.С.* Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії. - К., 2001.
187. *Барцевский М.* Адвокатская этика. - М., 2001.
188. *Бойков А.Д.* Третья власть в России. – М., 1997.
189. *Брусницын Л.В.* Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2001.
190. *Вапнярчук В.В.* Особливості процесуального становища особи, яка провадить дізнання. – Харків, 2001.
191. *Варфоломеева Т.В.* Защита в уголовном судопроизводстве. - К., 1998.
192. *Волкотруб С.Г.* Імунітет у кримінальному процесі України: Монографія. – Харків: Консум, 2005.
193. *Герасимчук О.П.* Реалізація потерпілим диспозитивності у кримінальному судочинстві України: Монографія. – К.: Прецедент, 2009.
194. *Гловацький І.Ю.* Діяльність адвоката-захисника у кримінальному процесі. – К.: Атіка, 2003..
195. *Гошовський М.І., Кучинська О.П.* Потерпілий у кримінальному процесі України. - К.: Юрінком Інтер, 1998.
196. *Гуляев А.П.* Следователь в уголовном процессе. - М., 1981.
197. *Гурджи Ю.А.* Процесуальное обеспечение прав личности: вопросы теории: Монография. – Одесса: Пальмира, 2006.
198. *Денежкин В.А.* Подозреваемый в советском уголовном процессе. - Саратов, 1982.
199. *Джигя М.В.* Забезпечення правового статусу обвинуваченого у процесі досудового розслідування: проблеми законності та доцільності: Монографія. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2005.
200. *Зайцев О.А.* Государственная защита участников уголовного процесса. – М.: Экзамен, 2002.
201. *Зайцев О.А., Смирнов П.А.* Подозреваемый в уголовном процессе. – М.: Изд-во “Экзамен”, 2005.

202. *Зейкан Я.П.* Захист у кримінальній справі. - К.: Вища школа, 2002.
203. *Карнозова Л.М.* Возрождённый суд присяжных. Замысел и проблемы становления. – М.: NOTA BENE, 2000.
204. *Клочков В.Г.* Історія прокуратури України: Монографія. - 3-тє вид., перероб. і доп.- К.: НТВ “Правник”, 2004.
205. *Корчева Т.В.* Проблеми діяльності захисника в досудовому провадженні та в суді першої інстанції: Монографія. – Харків: Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2007.
206. *Куйбіда Р.* Реформування правосуддя в Україні: стан і перспективи. – К.: Атіка, 2004.
207. *Леоненко В.В.* Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. - К.: Наукова думка, 1981.
208. *Лобойко Л.М.* Кримінально-процесуальна компетенція : Монографія. – Дніпропетровськ: Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2006.
209. *Малюга В.І., Михайленко О.Р.* Принципи організації та діяльності прокуратури України: Монографія. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2005.
210. *Марочкін І.Є., Крючко Ю.І., Москвич Л.М., Назаров І.В., Трагнюк Р.Р.* Статус суддів: Навчально-практичний посібник /За ред. проф.І.Є.Марочкіна. – Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2006.
211. *Мартынич Е.Г., Радьков В.П., Юрченко В.Е.* Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. – Кишинев: Штиинца, 1982.
212. *Милиция как орган дознания.* - К., 1989 .
213. *Михайленко О.Р.* Прокуратура України: Підручник.2-е вид., перероб. і допов. – К.: Юрінком Інтер, 2011.
214. *Москвич Л.М., Подкопаев С.В., Прилуцький С.В.* Статус судді: питання теорії та практики. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2004.
215. *Нор В.Т.* Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве. - К.: Вища школа, 1989.
216. *Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве.* Науч. ред. Л.Д.Кокорев. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1984.
217. *Попелюшко В.О.* Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: Монографія. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2009.
218. *Прилуцький С.В.* Вступ до теорії судової влади (Суспільство. Правосуддя. Держава): Монографія. – К.: Інститут держави і права ім.В.М.Корецького НАН України, 2012.
219. *Рогатюк І.В.* Обвинувачення у кримінальному процесі України. – К.: Атіка, 2007.
220. *Русанова І.О.* Суд присяжних в Україні: проблеми становлення та розвитку: Монографія. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2005.
221. *Савицкий В.М.* Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве. - М., 1975.
222. *Стецовский Ю.И.* Судебная власть: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Дело, 2000.
223. *Сучасні системи адвокатури.* За ред. *О.Д. Святоцького.* - К.: Право України,

- 1993.
224. *Святоцький О.Д., Медведчук В.В.* Адвокатура: історія і сучасність. - К.: Ін Юре, 1997 .
225. *Святоцький О.Д., Михеєнко М.М.* Адвокатура України.-К., 1997.
226. *Туманянц А.Р.* Контрольні функції суду у сфері кримінального судочинства. – Харків: «Основа», 2000.
227. *Шумилин С.Ф.* Полномочия следователя: механизм и проблемы реализации. – М.: Изд-во «Экзамен», 2006.
228. *Щерба С.П.* Переводчик в российском уголовном процессе: Научно-практическое пособие. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005.
229. *Юрчишин В.М.* Обвинувачення в судах України. – Чернівці: Рута, 2005.
230. *Бедняков Д.И.* Непроцессуальная информация и расследование преступлений. - М., 1991.
231. *Варфоломеева Т.В.* Производные вещественные доказательства. - М., 1980.
232. *Ващук Б.* Предмет доказування щодо цивільного позову у кримінальному процесі: Монографія. – Львів: ПАІС, 2008.
233. *Грошевий Ю.М., Фомін С.Б.* Кримінально –процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність: Навч. посіб. – Х.: Право, 2010.
234. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность/ Под ред. В.А.Власихина. – М.: Юристъ, 2000.
235. *Доронін І.М.* Документи як вид доказів у кримінальному процесі України: Монографія. – К.: Видавець ПАЛИВОДА А.В.,2006.
236. *Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П* Уголовный процесс: доказательства и доказывание. - Воронеж, 1995 .
237. *Зажичкий В.И.* Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – СПб.: Изд-во Р.Асланова “Юридический центр Пресс”, 2006.
238. *Зеленецький В.С., Глинская Н.В.* Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. – Харьков: “Страйд”, 2006.
239. *Зеленецький В.С.* Проблемы формирования совокупности доказательств в уголовном процессе: Монография. – Харьков: Восточно-региональный центр гуманитарно-образовательных инициатив, 2004.
240. *Золотых В.В.* Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. – Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1999.
241. *Каз Ц.М.* Проблемы доказывания в суде первой инстанции (Цели доказывания). - Саратов, 1978.
242. *Карнеева Л.М.* Доказательства в советском уголовном процессе. - Волгоград, 1988.
243. *Копьева А.Н.* Документы как доказательства в советском уголовном процессе. - Иркутск, 1973.
244. *Котюк І.І.* Теорія судового пізнання: Монографія. – К.: Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2006.
245. *Кудин Ф.М., Костенко Р.В.* Достаточность доказательств в уголовном процессе. – Краснодар, 2000.

246. *Лупинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. – М.: Юристь, 2006.
247. *Ляш А.А.* Вещественные доказательства в досудебных стадиях уголовного процесса. - К., 1991.
248. *Мешков В.М., Попов В.Л.* Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия : Учебно-практическое пособие. – М.: Изд-во “Щит – М”, 1999.
249. *Михеенко М.М.* Доказывание в советском уголовном судопроизводстве. - К., 1984.
250. *Моїсєєв О.М.* Висновок експерта в контексті взаємодії процесуальних суб’єктів: Монографія. – Донецьк: Норд-Прес – Донну –ДонНДІСЕ МЮ України, 2007.
251. *Нор В.Т.* Проблеми теорії і практики судових доказів. - Львів, 1978.
252. *Нор В.Т., Багрій М.В.* Використання непрямих доказів у кримінальному судочинстві України: Монографія. – Тернопіль: Пол-Інвест, 2011.
253. *Погорецький М.А.* Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія. – Харків: Арсіс, ЛТД, 2007.
254. *Попелюшко В.О.* Предмет доказування в кримінальному процесі(кримінально-процесуальні та кримінально-правові аспекти). – Острог, 2001.
255. *Резник Г.М.* Внутреннее убеждение при оценке доказательств. - М., 1977.
256. *Сибільова Н.В.* Допустимість доказів у радянському кримінальному процесі. - К., 1991.
257. *Смыслов В.И.* Свидетель в советском уголовном процессе. - М., 1973.
258. *Соловьев А.Б.* Использование доказательств при допросе. - М., 1981.
259. *Стахівський С.М.* Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: Навч. посібник. – К.: “Олан”, 2001.
260. *Стахівський С.М.* Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: Монографія. – К., 2005.
261. Теорія доказательств в советском уголовном процессе. - М., 1973.
262. *Тертышник В.М.* Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе. - Харьков, 1992.
263. *Хмыров А.А.* Косвенные доказательства в уголовных делах. – СПб.: Изд-во Р.Асланова “Юридический центр Пресс”, 2005.
264. *Шаламов М.П.* Теория улик. - М., 1960.
265. *Шейфер С.А.* Доказательства и доказывание по уголовным делам. – М.: Норма, 2009.
266. Експертизи в судовій практиці. - К.: Юрінком Інтер, 2005.
267. *Ахтирська Н.М., Костюченко О.Ю., Кухнюк Д.В., Новіков В.Д.* Застосування запобіжних заходів, альтернативних взяттю під варту, у кримінальному процесі України.- К.: Конус-Ю, 2009.
268. *Батюк В.В.* Задержание и заключение под стражу в стадии предварительного расследования. - К., 1990.
269. *Білоусов О.І., Смоков С.М.* Затримання підозрюваного у кримінальному процесі України: Монографія. – Одеса, 2009.
270. *Борисов В.І., Глинська Н.В., Зеленецький В.С., Шило О.Г.* Проблеми взяття під

- варту на досудовому провадженні по кримінальній справі. – Харків: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2005.
271. *Дубинский А.Я., Сербулов А.М.* Меры пресечения в советском уголовном процессе. - К., 1980.
272. *Верхогляд-Герасименко О.В.* Забезпечення майнових прав особи при застосуванні заходів кримінально –процесуального примусу: Монографія. – Х.: Вид-во «Юрайт», 2012.
273. *Еникеев З.Д.* Применение мер пресечения по уголовным делам. - Уфа, 1988.
274. Затримання та взяття під варту в Україні: стан, проблеми удосконалення законодавства та практики його застосування. – К.: Атіка, 2002.
275. *Корнуков В.М.* Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. - Саратов, 1978.
276. *Коврига З.Ф.* Уголовно-процессуальная ответственность. - Воронеж, 1984.
277. *Короткий Н.Н.* Процессуальные гарантии неприкосновенности личности подозреваемого и обвиняемого в стадии предварительного расследования. -М., 1981.
278. *Зинатуллин З.З.* Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность. - Казань, 1981.
279. *Кудин Ф.М.* Принуждение в уголовном судопроизводстве. - Красноярск, 1985.
280. *Назаров В.В.* Конституційні права людини та їх обмеження у кримінальному процесі України : Монографія. – Х.: ТД «Золота миля», 2009.
281. *Петрухин И.Л.* Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М., 1989 .
282. Реформування запобіжних заходів у кримінальному судочинстві(останні зміни, нові ідеї, порівняльні матеріали). – К.,2000.
283. *Трунов И.Л., Айвар Л.К.* Применение мер пресечения в уголовном судопроизводстве: практическое пособие. – М.: Эксмо, 2007.
284. *Фулей Т.І., Сіроткіна М.В.* Затримання та взяття під варту: особливості застосування: навч.- метод. Посіб.. – К.: АДЕФ-Україна, 2011.
285. *Бахин В.П.* Следственная практика: проблемы изучения и совершенствования. - К., 1991.
286. *Берназ В.Д., Смоков С.М.* Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти). – Одеса: Вид-во Одеського юридичного інституту НУВС, 2004.
287. *Быховский И.Е.* Соединение и выделение уголовных дел в советском уголовном процессе. - М., 1961.
288. *Викторова Л.Н.* Фактор времени и его значение для раскрытия и расследования преступлений: Учеб пособие. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983.
289. *Власов В.И.* Расследование преступлений: проблемы качества. - Саратов, 1988.
290. *Галаган В.І.* Проблеми вдосконалення кримінально-процесуальної діяльності органів внутрішніх справ України: Монографія. – К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2002.
291. *Гончаренко В.И.* Научно-технические средства в следственной практике. - К.,1984.
292. *Гордін Л.Я.* Слідчо-оперативна група: проблеми створення та діяльності:

- Монографія. – Харків: Фінн, 2009.
293. *Грошевой Ю.М., Ванярчук В.В., Каплина О.В., Шило О.Г.* Досудове розслідування кримінальних справ. – Харків: Фінн, 2009.
 294. *Даневский В.П.* Наше предварительное следствие: его недостатки и реформа. – К.: Семенко Сергей, 2003.
 295. *Денисов С.А.* Законность и обоснованность соединения и выделения уголовных дел. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2004.
 296. *Джиги М.В., Баулін О.В., Лук"янець С.І., Стахівський С.М.* Провадження дізнання в Україні. – К., 1999.
 297. *Дубинский А.Я.* Исполнение процессуальных решений следователя. - К.,1984.
 298. *Дубривный В.А.* Деятельность следователя по расследованию преступлений. Общая характеристика. Цели. Действия. - Саратов, 1987 .
 299. *Зинатуллин З.З., Салахов М.С., Чулюкин Л.Д.* Подследственность уголовных дел. - Казань, 1986.
 300. *Лузгин И.М.* Методологические проблемы расследования. - М., 1973.
 301. *Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И.* Розыск, дознание, следствие. - Л., 1984.
 302. *Ларин А.М.* Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. - М., 1986.
 303. *Маслов И.В.* Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков(досудебное производство). – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2004.
 304. *Митрохин Н.П.* Законность и демократизм предварительного следствия. – Минск: Вышэйшая школа, 1979.
 305. *Михайленко А.Р.* Расследование преступлений: законность и обеспечение прав граждан. – К.: Юринком Интер, 1999.
 306. *Михайленко О.Р.* Строки та інші часові параметри у кримінальному процесі. – К.: Інститут адвокатури при КНУ імені Тараса Шевченка, 2000.
 307. *Панюшкин А.А.* Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство (правовые аспекты). - Воронеж, 1985.
 308. *Парасюк В.М.* Філософські аспекти процесуальної діяльності слідчого: Монографія. – Львів, 2009.
 309. *Письменный Д.П., Федченко В.М.* Розслідування злочинів слідчою та слідчо-оперативною групою: правові й організаційні засади: Монографія. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2006.
 310. *Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Власова Н.А.* Общие условия предварительного расследования. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2005.
 311. *Шимановский В.В.* Общие условия производства предварительного следствия. - Л., 1983.
 312. *Томин В.П.* Острые углы уголовного судопроизводства. - М., 1991.
 313. *Ягодинский В.Н.* Подследственность преступлений. - К., 1994.
 314. *Аленин Ю.П.* Процессуальные особенности производства следственных действий. – Одесса, 2003.
 315. *Бахарев Н.Б.* Очная ставка: уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. - Казань, 1982.
 316. *Белкин Р.С., Белкин А.Р.* Эксперимент в уголовном судопроизводстве: Методическое пособие. – М.: Издательская группа ИНФРА. М –НОРМА, 1997.

317. *Глазырин Ф.В., Кругликов А.П.* Следственный эксперимент. - Волгоград, 1981.
318. *Клименко Н.И.* Судова експертологія: Курс лекцій: Навч. посібник. – К.: ВД “Ін Юре”, 2007.
319. *Колмаков В.П.* Следственный осмотр. - М., 1969.
320. *Михайленко А.Р.* Расследование преступлений: законность и обеспечение прав граждан. – К.: Юринком Интер, 1999.
321. *Натура Д.А., Натура А.И.* Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2003.
322. *Петренко В.И.* Предъявление для опознания при расследовании преступлений. - М., 1975.
323. *Петрухин И.Л.* Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985.
324. *Порубов Н.И.* Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск, 1978.
325. *Самолаева Е.Ю.* Теория и практика предъявления для опознания людей. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2004.
326. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). - Волгоград, 1984.
327. *Соловьев А.Б.* Очная ставка. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2006.
328. *Соловьев А.Б.* Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2006.
329. *Фомин М.А.* Обыск в современном уголовном процессе России. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006.
330. *Шейфер С.А.* Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004.
331. *Быков В.М., Ломовский В.Д.* Приостановление производства по уголовному делу. - М., 1978.
332. *Головко Л.В.* Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. – СПб.: Изд-во “Юридический центр Пресс”, 2002.
333. *Гришин Ю.А.* Окончание досудебного следствия с составлением обвинительного заключения: проблемы и пути реформирования. – Луганск, 1999.
334. *Зеленецкий В.С.* Возбуждение государственного обвинения в советском уголовном процессе. - Харьков, 1979 .
335. *Грошевой Ю.М.* Сущность судебных решений в советском уголовном процессе. - Харьков, 1979 .
336. *Гусев Л.Н.* Подследственность и подсудность в советском уголовном процессе. - М., 1974.
337. *Попелюшко В.О.* Судовий розгляд кримінальної справи: Навчальний посібник. – Острог, 2003. – С.4-31.
338. *Бондаренко В.* Магия правосудияб секреты психопрактики судьи. – Х.: Золотые страницы, 2007.
339. *Калашникова Н.Я.* Гарантия права обвиняемого на защиту при изменении

- обвинения и наказания. - М., 1975.
340. *Кокорев Л.Д.* Участники правосудия по уголовным делам. - Воронеж, 1971.
341. *Ликас А.Л.* Культура правосудия. - М., 1990.
342. *Мартыничук Е.Г.* Гарантии прав обвиняемого в суде первой инстанции. – Кишинев, 1975.
343. *Морщакова Т.Г., Петрухин И.Л.* Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. - М., 1987 .
344. *Попелюшко В.О.* Судовий розгляд кримінальної справи: Навчальний посібник. – Острог, 2003. – С.32-92.
345. *Алексеев Н.С., Макарова З.В.* Ораторское искусство в суде. - Л., 1989.
346. Выявление и устранение следственных ошибок при судебном рассмотрении уголовных дел. Отв. ред. *А.Д.Бойков.* - М., 1990.
347. *Загорский Г.И.* Судебное разбирательство по уголовному делу. - М., 1985.
348. *Загурський О.Б.* Судові дебати в кримінальному процесі: правові та психологічні проблеми: монографія. – Івано-Франківськ: Видавництво “Місто-НВ”, 2005.
349. *Колбая Г.Н.* Соотношение предварительного следствия и судебного разбирательства. - М., 1975.
350. *Крючко Ю.І.* Проблеми підтримання державного обвинувачення у справах про навмисні вбивства. – Харків, 2000.
351. *Михайленко О.Р.* Провадження кримінальних справ у суді. - К.: КДУ, 1992.
352. *Мельник В.В.* Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. – М.: Дело, 2000.
353. *Молдован В.В.* Риторика: загальна і судова. – К.: Юрінком Інтер, 1999.
354. *Молдован В.В.*
Судова риторика. – К.: Інститут післядипломної освіти КНУ імені Тараса Шевченка, 2001..
355. *Палиашвили*
А.Я. Экспертиза в суде по уголовным делам. - М., 1973.
356. *Побегайло Г.Д.*
Судебные прения в советском уголовном процессе. - М.,1982.
357. *Порубов Н.И.,*
Порубов А.Н. Юридическая этика: Учеб пособие. – Минск: Вышэйшая школа, 2003.
358. *Порубов Н.И.*
Риторика: Учеб.пособие. 2-е изд., перераб. – Минск :Вышэйшая школа, 2004.
359. *СавицкийВ.М.*
Государственное обвинение в суде. - М., 1971.
360. *Сергеич П.*
Искусство речи на суде. - М., 1988.
361. *Трофименко*
Н.С. Правовые и психологические вопросы взаимодействия субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции. -Днепропетровск: ДГУ, 1995.
362. *Грошевий Ю.М.*

- Правові властивості вироку - акту правосуддя. -Харків, 1994.
363. Професиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие. - Харьков, 1986. Грошевой Ю.М.
364. Сущность судебных решений в советском уголовном процессе. - Харьков, 1979. Грошевой Ю.М.
365. Совещание судей при постановлении приговора. - М., 1988. Бушуев Г.И.
366. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. – М.: Юристъ, 2006. Лупинская П.А.
367. Основы формирования приговора в советском уголовном процессе. - Кишинев, 1989. Мартынчик Е.Г.
368. Мирецкий С.Г. Приговор суда. - М., 1989.
369. Мартынчик Е.Г. Особое мнение судьи по уголовному делу. - Кишинев, 1981.
370. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию: Монография. – м.: проспект, 2009.
371. Толочко О.М. Судовий вирок і його мотивування. - К., 1991.
372. *1.Бобечко Н.Р.* Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у кримінальному судочинстві України: науково-практичний посібник. За ред. акад..АПрН України, проф.В.Т. Нора . – К.: Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2010.
373. *2. Бородовська Н.О.* Засуджений: проблеми забезпечення його статусу: Монографія. – Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2008.
374. *Костюченко О.Ю.* Апеляційне оскарження судових рішень у кримінальному процесі України: Монографія. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2006.
375. *Маляренко В.Т.* Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів. – К.: Юрінком Інтер, 2005.
376. *Маляренко В.Т.* Про окремі питання касаційного перегляду кримінальних справ за новими правилами // Вісник Верховного Суду України. – 2001. - :4. – Ст.40 – 49.
377. *Маляренко В.Т.* Про подання апеляцій на судові рішення у кримінальних справах// Вісник Верховного Суду України. - 2002. - : 3. -С. 42-53.
378. *Маляренко В.Т.* Про розгляд кримінальної справи в апеляційному порядку // Вісник Верховного Суду України. – 2002. - :2. – С.48-55.
379. Проверка законности и обоснованности приговора (сравнительное исследование). - К., 1991.
380. *Морщакова Т.Г., Петрухин И.Л.* Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. - М.: Наука, 1987 .
381. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року: Офіційний текст / Голос України. – 2010. – 3 серпня. - :142.
382. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року / Голос України. – 2012. – 19 травня. - :90-91.
383. Кримінально –процесуальний кодекс України: офіційний текст станом на 2 серпня 2011 року. – К.: Паливода А.В., 2011.

384. *Дроздов О.М.* Аксіологічний підхід до перегляду судових рішень у кримінальних справах Верховним Судом України // Адвокат. – 2012. - : 2. – С.11-19.
385. *Луспенник Д., Ткачук О.* Перегляд судових рішень Верховним Судом України: проблемні питання правозастосування // Право України. – 2011. – : 9-10.- С.370-381.
386. *Анашкин Г.З., Перлов И.Д.* Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. - М., 1982.
387. *Громов Н.А.* Возбуждение производства по вновь открывшимся обстоятельствам. - Волгоград, 1984.
388. *Маляренко В.Т.* Про перегляд судових рішень у кримінальних справах у порядку виключного провадження//Вісник Верховного Суду України. – 2001. - :5. – С.17-23.
389. *Татаров О.Ю.* Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами: Навч. посіб. – К.: КНТ, 2009.
390. *Гуковская Н.И., Долгова А.И., Миньковский Г.М* Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М., 1974.
391. *Леоненко В.В.* Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. - К., 1987 .
392. *Лукьянчиков Е.Д.* Особенности расследования преступлений несовершеннолетних. - К., 1990.
393. *Мельникова Э.Б.* Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. - М., 1990.
394. *Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2000.
395. *Омельченко Г.Е.* Применение следователем органов внутренних дел мер пресечения к несовершеннолетним. - К., 1989.
396. *Омельяненко Г.М.* Провадження у справах про злочини неповнолітніх як диференція кримінально-процесуальної форми: Навчальний посібник. - К.: Атіка, 2002.
397. *Палюх Л.М.* Провадження у справах про застосування примусових заходів виховного характеру: Монографія. – Львів: ПАІС, 2009.
398. *Саркисянц Г.П.* Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого в суде. - Ташкент, 1985.
399. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. – СПб.: Изд-во Р.Асланова “Юридический центр Пресс”, 2006.
400. *Альперт С.А.* Производство по уголовным делам, возбуждаемым по жалобе потерпевшего. - Харьков, 1976.
401. *Катькало С.И., Лукашевич В.З.* Судопроизводство по делам частного обвинения. - Л., 1972.
402. *Ленский А.В., Трубникова Т.В., Якимович Ю.К.* Дифференциация уголовного процесса. – М., 2000.
403. *Юрчишин В.М.* Обвинувачення в судах України. – Чернівці: Рута, 2005.
404. *Галаган А.И.* Особенности расследования органами внутренних дел общественно-опасных деяний лиц, признаваемых невменяемыми. - К., 1986.

405. *Шаренко С.Л.* Кримінально-процесуальні проблеми застосування примусових заходів медичного характеру. – Харків: Право, 2002.
406. *Добровольская Т.Н.* Деятельность суда, связанная с исполнением приговоров.- М.,1979..
407. *Матвиенко Е.А., Бибило В.Н.* Уголовное судопроизводство по исполнению приговора. – Минск,1982.
408. *Николюк В.В.* Уголовно-исполнительное судопроизводство. - Иркутск, 1989.
409. *Спиридонов Б.М.,* Прокурорский надзор в стадии исполнения приговора. -М., 1983.
410. *Тулянский Д.В.* Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. – М.: Изд-во “Юрлитинформ”, 2006.
411. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року / Голос України. – 2912. – 19 травня. - :90-91.
412. Постанови Пленуму Верховного Суду України:
413. :11 від 27 грудня 1985 року "Про додержання судами України процесуального законодавства, яке регламентує судовий розгляд кримінальних справ" // Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України з кримінальних справ (1973-2011 роки). – Х.: Право, 2011. – С.21-27;
414. : 5 від 29 червня 1990 р. "Про виконання судами України законодавства і постанов Пленуму Верховного Суду України з питань судового розгляду кримінальних справ і постановлення вироку" // Там само. - С. 56 - 63;
415. : 8 від 30 травня 1997 р. "Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах" // Там само. – С. 126 – 132.
416. *Алексеев Н.С., Макарова З.В.* Ораторское искусство в суде. - Л., 1989.
417. *Загурський О.Б.* Судові дебати в кримінальному процесі: правові та психологічні проблеми: монографія. – Івано-Франківськ: Видавництво “Місто-НВ”, 2005.
418. *Молдован В.В.* Судова риторика. - К.,2001.
419. *Морщакова Т.Г., Петрухин И.Л.* Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. - М., 1987.
420. *Попелюшко В.О.* Судовий розгляд кримінальної справи: Навчальний посібник. – Острог, 2003.
421. *Трофименко Н.С.* Правовые и психологические вопросы взаимодействия субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции. – Днепропетровск: ДГУ, 1995.