

МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ

**щодо забезпечення самостійної роботи студентів
з дисципліни**

**«МІЖНАРОДНО ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**

(для бакалаврів)

МАУП

Київ 2016

Підготовлено старшим викладачем кафедри цивільно-правових дисциплін
Скидановим К.В.

Затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін (протокол
№9 від 27.04.2016 р.)

Схвалено Вченою радою Інституту права Міжрегіональної Академії
управління персоналом (протокол №4/1 від 29.04.2016 р.)

Скиданов К.В. Методичні матеріали щодо забезпечення самостійної роботи
студентів „Міжнародно правове регулювання інтелектуальної власності” (для
бакалаврів). – К.: МАУП, 2016. – 39 с.

Методична розробка містить пояснювальну записку, тематичний план
дисципліни, перелік тем для самостійного вивчення та завдання до них,
список літератури.

Міжрегіональна Академія
Управління персоналом (МАУП),
2016

МАУП

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Самостійна робота студентів (СРС) є складовою навчального процесу, важливим чинником, який формує вміння навчатися, сприяє активізації засвоєння студентами знань та їх реалізації в час, вільний від обов'язкових аудиторних занять.

Мета СРС з дисципліни „Міжнародно правове регулювання інтелектуальної власності” – сприяти засвоєнню в повному обсязі навчальної програми та формуванню самостійності як особистісної риси та важливої професійної якості, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність. СРС забезпечує підготовку студентів до поточних аудиторних занять.

Завдання СРС – засвоєння певних знань, умінь, навичок, закріплення та систематизація здобутих знань, їх застосування при виконанні практичних завдань та творчих робіт, а також виявлення прогалин у системі знань із предмета.

Зміст СРС з дисципліни „Міжнародно правове регулювання інтелектуальної власності” визначається навчальною програмою цієї дисципліни та забезпечується навчально-методичними матеріалами для практичних (семінарських) занять, методичними матеріалами для самостійної роботи студентів, конспектами лекцій, підручниками та навчальними посібниками з даної дисципліни.

**Формами самостійної роботи студентів з навчальної дисципліни
„Міжнародно правове регулювання інтелектуальної власності” є:**

1. Опрацювання лекційного матеріалу та літературних джерел по темі лекції.

Важливе місце у СРС студентів відіграють лекції. Лекції слугують тим підґрунтям та інструментом, що спрямовують студентів у найбільш раціональному напрямі щодо вивчення навчальної дисципліни та надають йому знання в обсязі, необхідному для подальшого поглибленого вивчення навчальної дисципліни, роз'яснюють найбільш складні поняття та положення навчальної дисципліни. Плідна робота студентів на лекціях є запорукою подальшого успішного оволодіння тим необхідним масивом знань, що сприятиме формуванню із студента фахівця з необхідним рівнем знань та навичок. На початку лекції, як правило, викладач оголошує тему лекції, план її проведення та необхідну навчальну літературу і нормативно-правові джерела. Крім того, посилання на наукову і спеціальну літературу, а також нормативно-правові джерела здійснюються викладачем в ході проведення лекції. Тому під час лекції студенти повинні уважно слухати викладача, аналізувати отримувану інформацію, а також конспектувати найбільш важливі та необхідні масиви інформації, що надається. В кінці лекції студент може задати викладачеві питання щодо роз'яснення незрозумілих положень прослуханої лекції. Належне ведення конспекту під час лекції сприятиме збереженню необхідної інформації та надасть йому змогу в подальшому проаналізувати її.

2. Вивчення навчального матеріалу з підручників, навчальних посібників, робота з нормативно-правовими джерелами, опрацювання матеріалу за першоджерелами, науковою і спеціальною літературою.

Працювати із підручниками, навчальними посібниками та нормативно-правовим джерелами, науковою і спеціальною літературою необхідно так, щоб отримати з них максимум теоретичних знань та необхідних відомостей. При роботі з цими джерелами студент, в першу чергу, повинен ознайомитись

із їх змістом, щоб визначити, чи необхідно опрацювати дане джерело і чи має воно відношення до навчального курсу, що вивчається, а лише після цього відбирає необхідний для вивчення матеріал з цього джерела (глави, розділи і т. ін.) та розпочинає його вивчення. При опрацюванні матеріалу необхідно з'ясувати суть питання, що вивчається, не уникаючи при цьому визначення суті незрозумілих чи незнайомих слів, термінів та не з'ясувавши їх змісту у словниках, довідниках, контексті речення. При вивченні матеріалу за підручником, навчальним посібником, роботі із науковою і спеціальною літературою необхідно аналізувати прочитане із прослуханою та законспектованою лекцією, робити логічні висновки, відмічати незрозумілі положення з метою їх подальшого з'ясування на практичному занятті. Тому під час опрацювання студентом матеріалу за підручником, навчальним посібником, опрацюванні матеріалів нормативно-правових актів бажано і необхідно відпрацювати зручну для себе певну систему позначень (підкреслювання, помітки на полях книги чи нормативно-правового акту, виписки, позначення маркерами різних кольорів, формулювання інших авторів та нормативно-правових джерел, посилання на інші джерела, виписки необхідних відомостей на окремих листках та ін.) та фіксації опрацьованого матеріалу. Крім того, при роботі із науковою та спеціальною літературою студент може отримати посилання на джерела не вказані в навчально-методичному комплексі, що є, безперечно, цінним для самостійного поглибленого вивчення правового матеріалу.

3. Підготовка до практичних занять.

Мета практичних занять полягає у закріпленні і поглибленні набутих теоретичних знань студентів, опануванні навичками застосування цих знань при вирішенні конкретних ситуативних питань, контролі засвоєння матеріалу, стимулювання самостійної роботи студентів над вивченням навчальної дисципліни, засвоєння ними основних положень та вивчення специфіки галузі права.

Основою для підготовки до **практичних занять** є методичні матеріали щодо підготовки до практичних занять. Тематичним планом передбачено проведення практичних занять з основних тем дисципліни. На практичних заняттях використовуються різні форми та методи контролю знань студентів: усне опитування, дискусія, реферативні повідомлення та їх обговорення, вирішення практичних завдань, тестовий контроль.

Специфіка практичних занять з дисципліни „ Міжнародно правове регулювання інтелектуальної власності ” полягає в тому, що під час їх проведення значна увага зосереджується на поєднанні глибокого опанування теоретичним матеріалом з зосередженням на вирішенні практичних завдань, які передбачені планами практичних занять та/або підготовлені викладачем до кожного конкретного заняття.

Практичні заняття можуть проходити в різних формах: співбесіда, доповідь, реферативна доповідь, дискусія, колоквиум, рольові ігри, складання процесуальних документів та ін.

Найбільш продуктивними і раціональними формами заняття є співбесіда та дискусія, поєднані з розглядом конкретних ситуацій. Студент, приймаючи участь у практичному занятті, при обговоренні того чи іншого питання повинен:

- чітко формулювати основні теоретичні положення;
- обґрунтовувати і доводити свої міркування і твердження;
- давати повну і стислу відповідь на поставлене запитання;
- доповнювати доповідача та ін.

У процесі самостійної підготовки до практичних занять студенти повинні всебічно розглянути і усвідомити зміст питань, що виносяться на заняття, опрацювати необхідну літературу (підручники, навчальні посібники, наукову та спеціальну літературу) та нормативно-правові джерела. Перевірку засвоєння своїх знань студенти здійснюють за допомогою питань для самоконтролю.

При підготовці до практичних занять та у процесі самостійної роботи студентів значну допомогу може надати використання різноманітних технічних засобів та технологій (комп'ютер, відеотехніка, мережа Internet, інформаційні банки даних). Найбільш зручним для використання у навчальному процесі є комп'ютер, оскільки він допомагає здійснювати пошук і систематизацію необхідної інформації, мінімізує витрати часу на такі дії, оптимізує самостійну роботу студентів, надає доробкам студентів закінченого і естетичного вигляду.

4. Розв'язання ситуаційних задач.

СРС включає також самостійне розв'язання задач, що дає можливість практично перевірити засвоєння теоретичних знань. Завдання та задачі складені на основі фактів, подій та документів міжнародного життя, практики судових та інших органів, опублікованого Практикуму в судах, органах юстиції, прокуратури та ін. Умови задач не завжди можуть точно співпадати з реальними датами, ситуаціями та обставинами, оскільки переслідують перш за все навчальну мету. Вирішення завдань та розв'язання задач допоможе студентам на основі засвоєного ними навчального, наукового, нормативного та документального матеріалу зробити адекватну правову оцінку конкретної ситуації чи пов'язаним з нею існуючим концептуальним підходам, виробити та обґрунтувати свою власну позицію з існуючого питання, а в ряді випадків сформулювати пропозиції, направлені на удосконалення засобів та способів регулювання міжнародних правовідносин.

5. Написання рефератів.

Важливим засобом у засвоєнні знань є написання та доповідь на заняттях **рефератів**. Тематика рефератів пропонується за визначеними темами. **Мета реферативної доповіді** полягає в засвоєнні студентами основних аспектів розкритої у реферативному дослідженні теми, формуванні запитань, проведенні дискусії. В рефератах на основі аналізу та узагальнення наукового матеріалу порівнюються різні погляди науковців на певну

проблему і визначається власна позиція студента з викладенням відповідних аргументів.

Реферат повинен бути оформлений належним чином. На титульному аркуші студент повинен зазначити назву ВУЗу, кафедри, повну назву теми реферату, своє прізвище та ініціали, також вчену ступінь, звання, прізвище та ініціали наукового керівника, місце та рік написання реферету.

Для написання реферату студент повинен скласти план, який розкриває зміст обраної теми (вступ, в якому коротко обгрунтовується актуальність обраної теми; основна частина, де розкривається зміст теми реферату, та закінчення, де формуються висновки, оцінки, пропозиції).

Викладення матеріалу повинно бути стислим, точним, послідовним, самостійним. Плагіат наукових праць з обраної теми не допускається. В кінці реферату обов'язково наводиться список використаних джерел.

При написанні реферату слід робити зноски на використані джерела. Посилання оформляється у квадратних дужках з указанням сторінки.

Наприклад:

В науці міжнародного права загальноприйнято, що ...[23, с.157; 53, с.38;]. При цьому слід мати на увазі, що ...

Обсяг реферату складає 10-15 сторінок рукописного тексту або 8-9 сторінок машинописного чи комп'ютерного виконання на папері формату А-4. Структура реферату: вступ (1-2 ст.), основна частина (8-10 ст.), висновки (1-2 стор.), список літератури.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

оцінка „відмінно” – виставляється студенту, який показує послідовне, глибоке і змістовне розуміння й знання сутності даної теми, вільно оперує поняттями і термінологією;

оцінка „добре” – виставляється студенту, який грамотно розкриває сутність теми, добре володіє термінами дисципліни, але допускає несуттєві помилки, неповністю розкриває зміст обраної теми;

оцінка „задовільно” – виставляється студенту, який поверхово і не в повному обсязі викладає суть даної теми, допускає багато помилок при викладенні матеріалу;

оцінка „незадовільно” – виставляється студенту, який не знає суті поставлених питань, при побудові відповіді допускає грубі помилки, не орієнтується в сутності матеріалу, не розкриває змісту аналітичних питань.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ „Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності”

№	Назва змістового модуля і теми
	Змістовий модуль 1. Загальні положення права інтелектуальної власності
1	Поняття права інтелектуальної власності.
2	Джерела права інтелектуальної власності.
3	Суб'єкти права інтелектуальної власності.
4	Об'єкти права інтелектуальної власності.
5	Захист та охорона права інтелектуальної власності.
	Змістовий модуль 2. Міжнародне регулювання інтелектуальної власності
6	Міжнародна система охорони прав у сфері інтелектуальної власності
7	Міжнародні конвенції у сфері інтелектуальної власності
8	Бернська Конвенція про охорону літературних та художніх творів
9	Женевська конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм
10	Міжнародно-правова охорона промислової власності
11	Аналіз Угоди ТРИ ІС та її роль для України
12	Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Міжнародно-правова охорона торговельних марок.
Разом годин: 90	

ЗМІСТ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

з дисципліни

«Міжнародно-правове регулювання інтелектуальної власності»

Змістовий модуль 1. Загальні положення права інтелектуальної власності

Тема 1. Поняття права інтелектуальної власності.

1. Історія становлення та розвитку правової охорони результатів інтелектуальної власності в Україні і та в світі.
2. Загальна характеристика основних теорій в сфері права інтелектуальної власності.
3. Поняття та зміст права інтелектуальної власності.
4. Значення права інтелектуальної власності.
5. Поняття творчої діяльності.
6. Міжнародне право інтелектуальної власності в об'єктивному та суб'єктивному розумінні.
7. Співвідношення понять інтелектуальна власність та власність.
8. Види права інтелектуальної власності.

Теми рефератів:

1. Результати творчої діяльності і як об'єкти правовідносин в сфері інтелектуальної власності.
2. Інші результати діяльності як об'єкти права інтелектуальної власності.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48; 95; 96-100.]

Тема 2. Джерела права інтелектуальної власності

1. Поняття та ознаки джерел права інтелектуальної власності.
2. Система джерел права інтелектуальної власності.
3. Охорона прав інтелектуальної власності в адміністративному та кримінальному праві.
4. Закони України як джерела права інтелектуальної власності: поняття та види.
5. Підзаконні нормативно-правові акти в системі джерел права інтелектуальної

Теми рефератів:

1. Види джерел права Інтелектуальної власності.

2. Загальна характеристика міжнародно-правових актів про інтелектуальну власність

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48; 95; 96-100.]

Тема 3. Суб'єкти права інтелектуальної власності

1. Автор як суб'єкт права інтелектуальної власності.
2. Визначення авторства.
3. Поняття співавторства та його види.
4. Особисті немайнові та майнові права автора: поняття, ознаки та види.
5. Охорона прав автора.
6. Володільці прав інтелектуальної власності.
7. Набуття володільських прав та їх охорона.
8. Правове становище роботодавців як суб'єктів права інтелектуальної власності.
9. правонаступництво та спадкоємство прав інтелектуальної власності.
10. Держава як володілець прав інтелектуальної власності.

Теми рефератів:

1. Правове положення патентознавців.
2. Вільні користувачі прав інтелектуальної власності.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48; 95; 96-100.]

Тема 4 Об'єкти права інтелектуальної власності.

1. Способи використання об'єкта права інтелектуальної власності.
2. Поняття, ознаки та сутність об'єктів права інтелектуальної власності.
3. Інші результати діяльності як об'єкти права інтелектуальної власності.
4. Літературні та художні твори як об'єкти права інтелектуальної власності: загальна характеристика.

Теми рефератів:

1. Літературні та художні твори як об'єкти права інтелектуальної власності: загальна характеристика.
2. Ознаки обороноспроможності об'єктів права інтелектуальної власності.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48; 95; 96-100.]

Тема 5 *Захист та охорона права інтелектуальної власності*

1. Поняття правовою захисту інтелектуальної власності.
2. Форми захисту прав інтелектуальної власності: судові та позасудові.
3. Суб'єкти звернення за захистом інтелектуальної власності.
4. Процесуальні гарантії захисту прав інтелектуальної власності.
5. Судова практика захисту прав інтелектуальної власності.
6. Виконання рішень у справах про порушення прав інтелектуальної власності.
7. Реєстрація прав на об'єкти інтелектуальної власності.
8. Державний контроль в сфері інтелектуальної власності.

Теми рефератів:

1. Повноваження державних органів в сфері інтелектуальної власності.
2. Охорона прав інтелектуальної власності в адміністративному та кримінальному праві.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48;95;96-100.]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. Міжнародне регулювання інтелектуальної власності.

Тема 6. Міжнародна система охорони прав у сфері інтелектуальної власності

1. Поняття та засоби охорони авторських прав.
2. Загальна характеристика способів захисту авторських прав
3. Порядок захисту авторських прав.
4. Захист авторських прав на твори, розміщені в мережі Інтернет.

Теми рефератів:

1. Охорона авторським правом творів, розмішених в Інтернеті.
2. Поняття та ознаки авторського ліцензійного договору.

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 48;95;96-100.]

Тема 7. Міжнародні конвенції у сфері інтелектуальної власності

1. Загальна характеристика Бернської Конвенції про охорону літературних та художніх творів.

2. Загальна характеристика Женевської конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм

Теми рефератів:

1. Загальна характеристика Женевської конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм

Задачі:

1. ТОВ А-М подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Організації колективного управління майновими правами до ТОВ А-М про стягнення авторської винагороди за ліцензійним договором між сторонами спору.

Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції залишено без зміни постановою апеляційної інстанції.

У касаційній скарзі ТОВ А-М просило рішення судових інстанцій скасувати, а у позові відмовити, посилаючись на те що вона лише здійснювала резрансляцію програм організацій мовлення.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

2. ТРК "Студія 1 + 1" подала касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом ТОВ «Українська Музична Видавнича Група» до ТРК "Студія 1+1" про стягнення компенсації за порушення виключних майнових авторських прав на музичний твір "Седьмой лепесток".

Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції і залишено без зміни постановою апеляційної інстанції.

Судами першої та апеляційної інстанції було встановлено такі обставини у справі за цим позовом:

автори музичного твору «Седьмой лепесток» (автор музики Ч., автор слів Є.) передали за авторським договором від 22.10.2002 виключні майнові права на використання їх творів на території всього світу строком на 10 років Першому музикальному видавництву (Росія);

у грудні 2006 року Перше музикальне видавництво (Росія) та ТОВ "Українська Музична Видавнича Група" уклали договір, відповідно до якого остання організація набула виключного майнового права на використання музичного твору "Седьмой лепесток" шляхом його відтворення, розповсюдження, публічного показу, публічного виконання, публічного сповіщення та ін.. а також право здійснювати будь-які юридичні дії, пов'язані з неправомірним використанням твору;

компанією "Innova Film GmbH" та компанією "RTV Park Limited" укладено контракт від 04.01.2006, згідно з яким компанія "Innova Film GmbH"

" отримала виключні права на багаторазовий телевізійний показ на території України телепередачі "Хороші пісні";

компанією " Innova Film GmbH " та ТРК "Студія 1 + 1" укладено ліцензійну угоду від 01.03.2006 та додаток № 3 до неї, відповідно до яких компанія " Innova Film GmbH " надала відповідачеві виключне право на сповіщення телепрограми "Хороші пісні":

01.01.2007 під час демонстрації в ефірі на телеканалі "Студія 1 + 1" телепередачі "Хороші пісні" відбулося сповіщення музичного твору "Седьмой лепесток" (автор музики Ч., автор слів Є.).

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Література: [1-8:10;12;15;30;45;48;95.]

Тема 8. Бернська Конвенція про охорону літературних та художніх творів

1. Загальна характеристика Бернської Конвенції про охорону літературних та художніх творів.

2. Поняття та визначення термінів в Бернській Конвенції про охорону літературних та художніх творів.

3. Значення конвенції для України.

Задачі:

1. ТОВ "Автор Мюзік" звернулося з позовом до асоціації "Дім Авторів Музики в Україні" (далі - Асоціація) та ЗАТ "Радіокомпанія Гала» про визнання недійсним укладений Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" ліцензійний договір від 01.09.2005; зобов'язати Асоціацію виплатити (перерахувати) позивачеві повністю всю зібрану авторську винагороду за використання творів з каталогу ТОВ "Автор Мюзік"; стягнути з Асоціації та ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" солідарно компенсацію у сумі 242 000 грн. за порушення виключних майнових авторських прав позивача на музичний твір з текстом "Вне зоны доступа " (автор тексту Притула Д.В., автор музики Притула Л.В.) у виконанні гурту "Город 312"; накласти на відповідачів штраф у розмірі 10% суми, присудженої на користь позивача; заборонити ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" використовувати твори, виключні майнові права на які належать позивачеві відповідно до договору від 11.09.2006.

Рішеннями судів першої та апеляційної інстанцій позов задоволено частково:

- заборонено Асоціації надавати дозволи на використання музичного твору "Вне зоны доступа", виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор Мюзік", та одержувати за це авторську винагороду; - зобов'язано Асоціацію вилучити з вже наданих дозволів на використання музичний твір "Вне зоны доступа", виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор

Мюзік", шляхом повідомлення осіб, з якими Асоціацією укладено відповідні договори;

- зобов'язано Асоціацію виплатити ТОВ "Автор Мюзік" авторську винагороду, зібрану за використання музичного твору "Вне зоны доступа", у сумі 49,73 грн.;

у задоволенні іншої частини позовних вимог відмовлено.

Судові рішення мотивовано тим, що ТОВ "Автор Мюзік" має право на одержання авторської винагороди від Асоціації, зібраної останньою відповідно до приписів статей 48 і 49 Закону України "Про авторське право і суміжні права" (далі -Закон) за використання ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" музичного твору "Вне зоны доступа". виключні майнові права на який належать ТОВ "Автор Мюзік"; відсутні передбачені Цивільним кодексом України (далі -ЦК України) і Законом підстави для визнання недійсним укладеного Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" ліцензійного договору від 01.09.2005 №Р-01 -05.

ТОВ "Автор Мюзік" звернулося до суду касаційної інстанції з касаційною скаргою, в якій просить судові рішення зі справи скасувати і прийняти нове рішення про задоволення позову повністю. В обґрунтування скарги зазначено, зокрема, про те, що попередніми судовими інстанціями не досліджено належним чином питання недійсності ліцензійного договору від 01.09.2005; не враховано, що в даній справі наявні обставини, що свідчать про необхідність притягнення відповідачів до відповідальності за порушення ними майнових авторських прав позивача.

У відзивах на касаційну скаргу ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" і Асоціація заперечують проти її доводів та просять рішення судів першої та апеляційної інстанцій зі справи залишити без змін.

Попередніми судовими інстанціями у справі встановлено, що:

- 06.12.2005 Притула Л.В. і Притула Д.В. уклали із ЗАТ "Реал Рекордс" договори про передачу виключних майнових авторських прав відповідно на музику і тексти до музичних творів (у тому числі музичного твору "Вне зоны доступа");

- ЗАТ "Реал Рекордс" передала ТОВ "Автор Мюзік" виключні майнові авторські права на використання музичних творів з текстом і без тексту на території України на підставі договору від 11.09.2006;

- Асоціація на момент виникнення спірних правовідносин у справі була організацією колективного управління майновими правами суб'єктів авторського права;

- Асоціацією і ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" укладено ліцензійний договір від 01.09.2005, згідно з яким Асоціація надала ЗАТ "Радіокомпанія Гала" не виключну ліцензію на публічне сповіщення музичних творів на території України у містах та на частотах, визначених відповідною ліцензією Національної ради України з питань телебачення та радіомовлення, а ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" зобов'язалася виплачувати авторську винагороду (роялті) відповідно до Закону;

- позивачем у справі було зафіксовано факт публічного сповіщення музичного твору "Вне зоны доступа" 01.01.2007 в ефірі радіокомпанії "Гала", що зафіксовано актом фіксації порушення авторських прав від 15.01.2007 № 1-01-07;

- 11.02.2007 і 28.02.2007 ТОВ "Автор Мюзік" зверталось до ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" з листами, в яких повідомило про факт фіксації публічного сповіщення музичного твору "Вне зоны доступа" і запитувало про підстави такого сповіщення;

- 03.04.2007 ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" повідомило ТОВ "Автор Мюзік" про те, що спірний музичний твір використано названою радіокомпанією на підставі договору з Асоціацією;

- ТОВ "Автор Мюзік" листом від 24.03.2008 повідомив Асоціацію про вилучення музичного твору "Вне зоны доступа" із дозволів на використання, які надаються названим відповідачем як організацією колективного управління майновими правами авторів шляхом укладення договорів з особами, які використовують цей музичний твір;

- 24.04.2008 Асоціацією повідомлено ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" про вилучення із дозволу на публічне сповіщення музичних творів, що входять до каталогу ТОВ "Автор Мюзік";

- ЗАТ "Радіокомпанія "Гала" виконало умови ліцензійного договору від 01.09.2005 згідно його звітів щодо сповіщених ним творів з січня 2007 року по березень 2008 року та актів про виплату авторської винагороди з вересня місяця 2005 року по грудень 2008 року з відповідними платіжними дорученнями.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45; 46;93.]

Тема 9. Женевська конвенція про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм

1. Загальна характеристика женевської конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм.

2. Визначення загальних понять та термінів в Женевській конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм.

3. Значення конвенції для України.

Задачі:

Об'єднання підприємств "Українська ліга музичних прав" (далі Українська ліга музичних прав) подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Української ліги музичних прав до дочірнього підприємства "Торговий дім "АВВ" (далі - Торговий дім) про

зобов'язання Торгового дому укласти з ним договір про виплату винагороди за комерційне використання об'єктів суміжних прав.

У задоволенні позову було повністю відмовлено рішеннями суду першої та апеляційної інстанції. Прийняті судові рішення мотивовано недоведеністю використання відповідачем фонограм та зафіксованих у них виконань музичних творів шляхом їх публічного виконання. За висновком судів першої та апеляційної інстанцій Українською лігою музичних прав не подано доказів публічного виконання відповідачем фонограм; ним зафіксовано лише трансляцію програм радіостанції "Гала радіо".

У касаційній скарзі Українська ліга музичних прав просить скасувати рішення судів зі справи внаслідок прийняття зазначених судових рішень із неправильним застосуванням норм матеріального права. Своє прохання скаржник мотивує наявністю у нього як уповноваженої організації колективного управління права на збір винагороди за використання третіми особами об'єктів суміжних прав незалежно від наявності чи відсутності у позивача відповідних договорів із суб'єктами суміжних прав, а також тим, що подання відповідачем у приміщеннях власних торговельних закладів, де перебувають відвідувачі, за допомогою радіоприймача фонограм музичних творів, переданих в ефір радіостанціями, є публічним виконанням у розумінні етапі 1 Закону України від 23.12.1993 № 3792-ХІІ "Про авторське право і суміжні права" (даті - Закон № 3792). Вимог щодо повного скасування оскаржуваних судових рішень касаційна скарга не містить. Суди першої та апеляційної інстанцій у справі встановлено:

- Українська ліга музичних прав є єдиною організацією колективного управління, уповноваженою здійснювати збір і розподіл винагороди за комерційне використання фонограм та зафіксованих у них виконань шляхом публічного виконання фонограм:

- Торговий дім є суб'єктом господарювання, одним з видів діяльності якого є утримання мережі магазинів під торговою маркою "Твоя кімната";

- 01.01.2007 сторонами спору укладено договір на сплату винагороди (роялті) за комерційне використання відповідачем у господарській діяльності фонограм та зафіксованих у них виконань шляхом їх публічного виконання, дію якого припинено з 31.12.2008 за ініціативою Торгового дому;

- Українська ліга музичних прав обґрунтовує свої позовні вимоги посиланням на встановлений ним 21.01.2009 факт використання відповідачем з комерційною метою фонограм та зафіксованих у них виконань музичних творів шляхом їх публічного виконання - подання через розташовані у приміщеннях магазинів Торгового дому відповідні технічні засоби (репродуктори, радіомережу), внаслідок чого вони є доступними для сприйняття відвідувачами і персоналом цих торговельних закладів, що підтверджується відповідним актом фіксації, складеним представниками позивача Х., Б. і Б.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Література: [1-8;10;12; 15; 30; 45; 48;95;96.]

Тема 10. Міжнародно-правова охорона промислової власності

1. Поняття «промислова власність» та загальна характеристика.
2. Регулювання патентних правовідносин з іноземним елементом на території України.
3. Паризька конвенція про охорону промислової власності 1983 р. Міжнародні конвенції по товарних знаків.
4. Правове регулювання на теренах СНД з охорони і використання промислової власності.

Теми рефератів:

1. Правове регулювання на теренах СНД з охорони і використання промислової власності

Задачі:

1. Приватне підприємство "Імекс-М" (далі - ПП "Імекс-М") подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Об'єднання підприємств "Український музичний альянс" (далі - Український музичний альянс) до ПП "Імекс-М" про стягнення 187 305,18 грн. Позов було повністю задоволено рішенням суду першої інстанції і залишено без зміни постановою апеляційної інстанції. Прийняті судові рішення мотивовано простроченням відповідачем виконання зобов'язань зі сплати відрахувань, передбачених статтею 42 Закону України від 23.12.1993 № 3792 XII "Про авторське право і суміжні права" (далі - Закон № 3792).

У касаційній скарзі до Вищого господарського суду України ПП "Імекс-М" просить згадані судові рішення скасувати внаслідок їх прийняття з неправильним застосуванням норм матеріального та процесуального права, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.

Судами першої та апеляційної інстанцій у справі встановлено, що: Український музичний альянс є єдиною організацією, уповноваженою здійснювати збирання і розподіл між суб'єктами авторського права і (або) суміжних прав коштів від відрахувань (відсотків) виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах, що підтверджується свідоцтвом від 20.12.2007 ЛГ» 2/У, виданим позивачеві Державним департаментом інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України, та листом названого Державного департаменту від 07.08.2009 № 16-07/4522;

ПП "Імекс-М" з 06.06.2006 по 06.06.2009 імпортувало на митну територію України обладнання і матеріальні носії, з яких мало сплатити згадані відрахування;

- відповідач під час ввезення на митну територію України імпортованого обладнання і матеріальних носіїв не сплатив необхідні відрахування в розмірах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992;

- розмір заборгованості відповідача (з урахуванням вартості імпортованого товару) становить 167 773,01 грн.;

позивачем правильно нараховане відповідачеві з урахуванням тривалості прострочення 3 % річних у сумі 3 113,30 грн. та 16 418,85 грн. інфляційних втрат.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Мама Мьюзік" (далі - ТОВ "Мама Мьюзік") подало касаційну скаргу на рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом ТОВ "Мама Мьюзік" до товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "РИФ", м. Запоріжжя (далі - ТОВ "Компанія "РИФ") про стягнення 36 300 грн. компенсації за публічне виконання музичного твору "IneerLove" (автор музики Волкомор В.В. і автори тексту ІауВ, Їоиггіез та Васалатій В.В.) у виконанні групи «неАнгелы» без отримання дозволу та 3 630 грн. штрафу.

У задоволенні позову було повністю відмовлено рішеннями судів першої та апеляційної інстанцій. Судові рішення мотивовано тим, що ТОВ "Мама Мьюзік" не доведено факту порушення відповідачем майнових авторських прав позивача.

У касаційній скарзі ТОВ "Мама Мьюзік" просить рішення судів з цієї справи скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Скаргу мотивовано тим, що суди не оцінили належним чином наявні у справі докази, а тому не мати правових підстав для відмови в задоволенні позовних вимог.

Судами першої та апеляційної інстанціями у справі встановлено, що:

- 28.12.2007 Волкомором В.В. передано за договором ТОВ "Мама Мьюзік" виключні майнові авторські права на музику до музичного твору "IneerLove";

- за договорами від 01.08.2008 Бардаченко Є.О (творчий псевдонім ІауВ), Бобер А.Ю. (творчий псевдонім Lourdes) і Васалатій В.В. передали ТОВ "Мама Мьюзік" виключні майнові авторські права на текст до музичного твору "IneerLove";

- 26.03.2009 у ході проведення заходів з фіксації використання об'єктів інтелектуальної власності в кафе, барах та ресторанах міста Запоріжжя встановлено, що в період з 22 год. 20 хв. по 23 год. 26 хв. ТОВ "Компанією "РИФ" у приміщенні кафе "Наутилус", місто Запоріжжя, подане публічне виконання музичного твору "IneerLove" через наявну в кафе стаціонарну систему озвучування;

- на підтвердження факту неправомірного використання твору позивач подав суду: акт фіксації використання об'єктів інтелектуальної власності від 26.03.2009, складений Н. як представником асоціації

'Файненшл.Протекшн.Ло" за участю Г. як представника асоціації "Дім авторів музики в Україні", об'єднання підприємств "Українська ліга музичних прав" та об'єднання підприємств "Український музичний альянс", а також фізичної особи П.; відеозапис, зроблений в кафе "Наутилус"; фотознімки системи озвучування та рахунок від 26.03.2009 № 012028;

- як свідчить наданий позивачем відеозапис. на ньому зафіксовано звучання музики в ефірі радіостанції "ХИТ-РМ", що можливо чітко почути на 16:06 - 16:12 хвилини запису, що, в свою чергу, є передачею в ефір відповідної радіостанції, тобто публічне виконання здійснювалося радіостанцією, а кафе виступало як "аудиторія";

- ТОВ "Компанія "РИФ" не зверталася до позивача за отриманням дозволу на публічне виконання музичного твору " IneerLove ".

За висновком судів першої та апеляційної інстанцій Н. та Г.. які підписали акт від 26.03.2009, не є посадовими особами Державного департаменту інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України та не призначалися на посаду державного інспектора з питань інтелектуальної власності, а тому зазначений акт фіксації не є належним доказом.

Яким має бути рішення касаційної інстанції?

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45-48;95; 96-100.]

Тема 11. Аналіз Угоди ТРІПС та її роль для України

1. Загальна характеристика Угоди ТРІПС.

2. Угода ТРІПС є складовою частиною Угоди СОІ (Світової організації торгівлі).

3. Угода ТРІПС — угода про торговельні аспекти інтелектуальної власності, об'єкти якої часто стають об'єктами торгівлі, в тому числі і міжнародної.

Теми рефератів:

1. Основні принципи Угоди ТРІПС.

Задачі:

1. Швейне підприємство „Zimaletto" підготувало літню колекцію одягу на конкурс та вирішило отримати охоронні документи на оригінальні елементи одягу, які втілились як в його зовнішній вигляд так і в технологію крою.

Який правовий режим охорони на свої екземпляри одягу може отримати швейне підприємство „Zimaletto" та які охоронні документи?

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45-48; 95; 96-100.]

Тема 12. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг. Міжнародно-правова охорона торговельних марок.

1. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.

2. Загальна характеристика міжнародно - правової охорона торговельних марок.

Теми рефератів:

1. Поняття та ознаки засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг
2. Мадридська угода про міжнародну реєстрацію знаків
3. Протокол до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків ("Мадридський протокол")
4. Віденська угода про заснування міжнародної класифікації зображувальних елементів знаків для товарів
5. Договір про закони з товарних знаків

Література: [1-8; 10; 12; 15; 30; 45-48; 95; 96-100.]

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

ОСНОВНА:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 1996. - № 30. - Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2003. - № 40-44. - Ст. 356.
3. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2003. - № 18-22. - Ст. 144.
4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2001. - № 25-26. - Ст. 131.
5. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 1994. - № 13. - Ст. 64.

6. Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди Постанова Верховного суду України від 31.03.1995 № 4

7. Про внесення змін і доповнень до деяких законодавчих актів України щодо

охорони інтелектуальної власності Закон України від 28.02.1995 № 75/95-ВР

8. Про мінімальні ставки авторської винагороди за використання творів літератури і мистецтва Постанова Кабінету Міністрів України від 18.11.1994 № 784

9. Про порядок введення в дію Закон України "Про авторське право і суміжні права" Постанова Верховної Ради України від 23.12.1993 № 3793-ХІІ

10. Про телебачення і радіомовлення Закон України від 21.12.1993 № 3759-ХІІ

11. Про власність Закон України від 07.02.1991 № 697-ХІІ

12. Про нормативно-правові акти, що регулюють питання, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 08.10.2003 № 01-8/1199

13. Щодо стягнення компенсації за порушення авторських прав Вищий господарський суд; Постанова від 30.09.2003

14. Про внесення змін до Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх

діяльністю МОН України; Наказ від 04.08.2003 № 524 Зареєстровано: Мін'юст України від 20.08.2003 № 731/8052

15. Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій, які здійснюватимуть збирання і розподіл між суб'єктами авторського права і (або) суміжних прав коштів від відрахувань (відсотків) виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення

творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 25.07.2003 № 503 Зареєстровано: Мін'юст України від 15.08.2003 № 717/8038

16. Про затвердження Положення про порядок ліцензування телерадіомовлення Нацрада телерадіомовлення; Рішення, Положення від 07.07.2003 №938 Зареєстровано: Мін'юст України від 04.08.2003 № 673/7994

17. Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеорамах Постанова Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 992

18. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правової охорони інтелектуальної власності Закон України від 22.05.2003 № 850-IV

19. Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 21.05.2003 № 309 Зареєстровано: Мін'юст України від 04.06.2003 № 437/7758

20. Про затвердження Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю МОН України; Наказ, Порядок, Форма типового документа від 21.05.2003 №31 і Зареєстровано: Мін'юст України від 04.06.2003 № 436/7757

21. Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні Закон України від 06.03.2003 № 601-IV

22. Про затвердження Порядку контролю за додержанням Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва дисків для лазерних систем зчитування, матриць

23. Держкомпідприємство, МОН України; Наказ, Порядок, Форма від 21.02.2003 № 12/93

Зареєстровано: Мін'юст України від 17.03.2003 № 211/7532

24. Про затвердження мінімальних ставок винагороди (роялті) за використання об'єктів авторського права і суміжних прав Кабінет Міністрів України; Постанова, Перелік, Ставки від 18.01.2003 № 72

25. Про затвердження розміру, порядку та умов виплати винагороди (роялті) за комерційне використання опублікованих з комерційною метою фонограм, відеограм, їх примірників та зафіксованих у них виконань Кабінет Міністрів України; Постанова, Умови, Порядок від 18.01.2003 № 71.

26. Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва дисків для лазерних систем зчитування Держкомпідприємство, МОН України; Наказ, Умови від 03.07.2002 №71/382 Зареєстровано: Мін'юст України від 17.07.2002 № 589/6877

27. Про затвердження Положення про державного інспектора з питань інтелектуальної власності Державної служби інтелектуальної власності Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 17.05.2002 № 674

28. Про затвердження Інструкції про порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України Мінкультури України; Наказ, Інструкція від 22.04.2002 № 258 Зареєстровано: Мін'юст України від 09.07.2002 № 571/6859

29. Про Порядок виплати авторської винагороди за передачу виключних майнових прав на фільм і його використання, що створюється за державним замовленням Міністерства культури і мистецтв України Мінкультури України; Наказ, Порядок від 03.04.2002 № 203 Зареєстровано: Мін'юст України від 07.05.2002 № 413/6701

30. Про затвердження Порядку облік} організації колективного управління МОН України; Наказ, Порядок від 08.02.2002 № 81 Зареєстровано: Мін'юст України від 14.03.2002 № 253/6541

31. Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування Закон України від 17.01.2002 № 2953-III

32. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 27.12.2001 № 1756

33. Про затвердження Тимчасового положення про мінімальні ставки гонорару та авторської винагороди за фільми, що створюються за державним замовленням на кіностудіях України Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 26.09.2001 X 1252

34. Про затвердження Порядку використання і здійснення кон грюлю за дотриманням прав на об'єкти інтелектуальної власності в процесі виробництва, експорту та імпорту дисків для лазерних систем зчитування Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 07.09.2001 1149

35. Про внесення змін до Закону України "Про авторське право і суміжні права" Закон України від 11.07.2001 № 2627-III

36. Про затвердження Положення про Веб-сайт Верховної Ради України у глобальній інформаційній мережі Інтернет Голова Верховної Ради; Розпорядження, Положення від 24.05.2001 № 462

37. Про затвердження Положення про порядок здійснення інноваційної освітньої діяльності МОН України; Наказ, Положення від 07.11.2000 № 522 Зареєстровано: Мін'юст України від 26.12.2000 № 946/5167

38. Про стягнення компенсації з видавництва за порушення авторських прав Вищий арбітражний суд; Рішення від 01.11.2000

39. Про затвердження положень з питань розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення, Перелік від 13.10.2000 № 1555

40. Про питання захисту авторських прав в Інтернеті Вищий арбітражний суд; Постанова від 05.06.2000 № 04-1/5-7/82

41. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних Закон України від 23.03.2000 № 1587-III

42. Про затвердження Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів Кабінет Міністрів України; Постанова, Порядок від 25.11.1999 № 2137

43. Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про кінематографію" Закон України від 16.07.1999 № 998-XIV

44. Про приєднання України до Конвенції про охорону інтересів виробників фонограм від незаконного відтворення їхніх фонограм від 29 жовтня 1971 року Закон України від 15.06.1999 № 738-XIV

45. Про архітектурну діяльність Закон України від 20.05.1999 № 687-XIV

46. Щодо виплат за використання авторських та суміжних прав Лист Національного банку України від 04.03.1998 № 13-135/413-1626

47. Про кінематографію Закон України від 13.01.1998 № 9/98-ВР

48. Про професійних творчих працівників та творчі спілки Закон України від 07.10.1997 № 554/97-ВР

49. Про затвердження Положення про авторське право в картографії Укргеодезкартоірафія, ДААСП України; Наказ, Положення від 26.08.1997 №85/41 Зареєстровано: Мін'юст України від 24.09.1997 №422/2226 Про видавничу справу Закон України від 05.06.1997 № 318/97-ВР

50. Про затвердження Положення про порядок розпорядження картографічною інформацією Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 25.03.1997 №269

51. Про державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва Постанова Кабінету Міністрів України від 18.07.1995 № 532

Про приєднання України до Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів (Паризького акта від 24 липня 1971 року, зміненого 2 жовтня 1979 року) Закон України від 31.05.1995 № 189/95-ВР

52. Про внесення змін до Положення про державного інспектора з питань інтелектуальної власності Постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2006 № 711

53. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав Вищий господарський суд; Лист від 17.04.2006 № 01-8/846

54. Про театри і театральну справу Закон України від 31.05.2005 № 2605-IV

55. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав Вищий господарський суд; Лист від 06.05.2005 № 01-8/784

56. Щодо реєстрації авторського права Лист Міністерства юстиції України від 11.03.2005 № 19-24-27

57. Про стягнення компенсації за порушення авторського права Вищий господарський суд; Постанова від 11.05.2004

58. Про затвердження Положення про Державну службу інтелектуальної власності України Кабінет Міністрів України; Постанова, Положення від 19.11.2014 № 658

59. Про застосування судами законодавства про судові витрати у цивільних справах

Вищий спеціалізований суд; Постанова від 17.10.2014 10

60. Про внесення змін до Закону України "Про видавничу справу" Закон України від 01.07.2014 № 1554-УІ

61. У хвата Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням товариства з обмеженою відповідальністю "ПАРАД МЕДІА" щодо

офіційного тлумачення положень ста гей 40, 43 Закону України "Про авторське право і суміжні права" Ухвала Конституційного суду України від 17.04.2014 № 53-у/2014

62. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Дондюка Максима Юрійовича щодо офіційного тлумачення положень пункту 4 частини першої статті 21 Закону України "Про авторське право і суміжні права" Ухвала Конституційного суду України від 21.01.2014 № 5-у/2014

63. Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 19.11.2013 № 01-06/1658/2013

64. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Постанова від 17.10.2012 № 12

65. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів, Державного комітету телебачення радіомовлення України Закон України від 16.10.2012 № 5460-VI

66. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України Закон України від 13.04.2012 № 4652-VI

67. Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом

України) Вищий господарський суд; Лист від 04.04.2012 № 01-06/417/2012

68. Про деякі питання практики призначення судових експертиз у справах зі спорів, пов'язаних із захистом права інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Постанова від 23.03.2012 № 5

69. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Стріхаря Володимира Васильовича щодо офіційного тлумачення положень статті 233 Кодексу законів про працю України у взаємозв'язку з положеннями статей 117, 237-1 цього кодексу Рішення Конституційного суду України від 22.02.2012 № 4-рп/2012

70. Щодо поняття "роялті" Мін'юст України; Лист, Витяг від 05.05.2011 Хе 289-0-2-11-81

71. Про доступ до публічної інформації Закон України від 13.01.2011 № 2939-УІ

72. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Лі Артура Костянтиновича щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 36 Конституції України, статей 1, 49 Закону України "Про авторське право і суміжні права", статті 14 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності" Ухвала Конституційного суду України від 12.01.2011 № 1-у/2011

73. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти промислової власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим

господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 15.07.2010 № 01-08/415

74. Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних

прав Постанова Верховного суду України від 04.06.2010 № 5

75. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)

Вищий господарський суд; Лист від 31.05.2010 № 01-08/322

76. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України) Вищий господарський суд; Лист від 30.06.2009 № 01-08/411/1

77. Про стягнення компенсації за порушення виключних майнових авторських прав

Вищий господарський суд; Постанова від 21.04.2009 № 20/194

78. Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003р.

79. Про заборону дій, що порушують авторське право, стягнення 9 250 000 грн. компенсації та визнання недійсним договору від 02.08.2002 N 01/08-02 Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 39/418пд

80. Про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 21/553

81. Про стягнення компенсації за порушення авторських прав та заборону використання музичних творів без виплати авторської винагороди Вищий господарський суд; Постанова від 01.07.2008 № 39/26167-39/346

82. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 27.06.2008 № 01-8/383/1

83. Про практику застосування господарськими судами законодавства про рекламу

Вищий господарський суд; Лист від 04.04.2008 № 01-8/205

84. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності Вищий господарський суд; Лист від 14.12.2007 № 01-8/974

85. Про Рекомендації парламентських слухань "Захист прав інтелектуальної власності в Україні: проблеми законодавчого забезпечення та гівозастосування"

Верховна Рада України; Постанова, Рекомендації від 27.06.2007 № 1243-У

86. Про припинення дій, які порушують авторські права та стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав Вищий господарський суд; Постанова, Справа від 29.05.2007 № 20/434

87. Про припинення дій, що порушують право Вищий господарський суд; Постанова, Справа від 22.05.2007 № 32/185пн

ДОДАТКОВА:

88. Найробський договір про охорону олімпійського символу прийнятий в Найробі 26 вересня 1981 р.

89. Андрощук. Г., Крайнев П., Кавасс, И. Право інтелектуальної собствени- ности; торговме аспекти. - К.: ІнЮре, 2010. - 162 с.

90. Бромберг Г.В. Интеллектуальная собственность. Основной курс: Учебное посооие. - М.: «Приор-издат», 2009. - 464 с.

91. Галянтич М.К. Промислова власність: правові засоби охорони та захисту. - К.: Академія правових наук України. НДІ приватного права та підприємництва, 2009 - 256 с.

92. Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность: Учебное пособие. - М.: Юристъ, 2010.-238 с.

93. Дахно І.І. Право інтелектуальної власності: Навчальний посібник: Вид. 2-е, перероб. і доп. - К.: Центр навчальної літератури, 2008. - 278 с.

94. Доліненко Л.О., Доліненко В.О., Сарновська С.О. Цивільне право України: навчальний посібник. - К.: Кондор, 2011. - 356 с.

95. Дроб'язко В.С., Дроб'язко Р.В. Право інтелектуальної власності: Навч. посібник. - К.: Юрінком Інтер, 2011. - 511 с.

96. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика: Наук.- гіракт. видання. У 4 т. / За заг. ред. О.Д. Сятоцького. - К.: Вид. дім «ІнЮре», 2011.

97. Макода В.Є. Правова охорона промислових зразків в Україні. - К.: УАБ, 2010.- 172 с.

98. Мельник О.М. Правова охорона знаків для товарів і послуг в Україні: цивільно-правовий аспект. - Ірпінь, 2010. - 135 с.

99. Мельник О.М. Проблеми охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні. - Харків, 2008 - 362 с.

100. Минков А. Международная охрана интеллектуальной собственности. - Санкт-Петербург: «ГИИТЕР», 2011. - 719 с.

МАУП